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Современная ситуация, складывающаяся на рынке дополнительных образовательных услуг, показывает возрастание конкурентных факторов, со стороны учреждений, способных оказывать такие услуги.

Для соответствия профилю ведущей организации в сфере экологического образования в республике Государственному бюджетному учреждению дополнительного образования «Республиканский эколого-биологический центр учащихся Министерства образования и науки Республики Бурятия» (далее - РЭБЦУ) необходимо провести детальный анализ факторов внешней и внутренней среды, для определения наиболее эффективной стратегии развития.

Анализ потребителей услуг учреждения показал, что за три учебных года про­изошло увеличение количества детских объединений (с 18 до 21) и контингента воспитанников (с 1 112 до 1 205 человек).

Матрица SWОT-анализа и проектирования стратегии

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Силы  S1: высококвалифицированный педагогический состав;  S2: наличие уникальных образовательных программ;  S3: информационная среда. | Слабости  W1: недостаточно удобный график занятий;  W2: недостаток учебных площадей для дальнейшего роста;  W3: недостаток кадров для дальней­шего роста |
| Возможности  О1: доступ к новым информационным технологиям;  О2: реформа опла­ты труда;  О3: рост интереса к экологии | SО1: S1, S2, S3, О1, О2 – увели­чение доли рынка.  SО2: S1, S2, S3, О1, О3 – развитие новых профилей обучения для повы­шения конкурентоспособности | WО2: W1, W2, W3, О1, О2, О3 – внедре­ние новых образовательных техноло­гий (в т. ч. дистанционных) |
| Угрозы  T1: трудности в межведомственном сотрудничестве  T2: введение  си­стемы электронных торгов  T3: интенсивная конкуренция | ST1: S1, S2, S3, T1, T3 – дифферен­циация образовательных услуг.  ST2: S1, S3, T2 – повышение экономи­ческой и юридической грамотности специалистов центра для участия в торгах | WT1: W1, W2, W3, T1, T3 – развитие связей с партнерами, использование площадей и ресурсов партнеров |

**S1:** высококвалифицированный педагогический состав – сильный фактор внутренней среды, обеспечиваемый высокой квалификацией педагогов и наличием авторских методик.

Количество педагогов дополнительного образования РЭБЦУ на 1 апреля 2016 года – 17 человек из них: 11 штатных, 6 совместителей. Количество методистов – 2 из них внутренних совместителей – 2. Все педагогические работники имеют высшее образование, с образованием педагогического профиля – 15 человек.

Педагоги с педагогическим стажем до 5 лет – 2 человека, со стажем свыше 30 лет – 1 человек. Возраст педагогов до 30 лет – 3 человека, от 55 лет – 1 человек.

Уровень квалификации педагогов РЭБЦУ: высшая категория – 4; первая категория – 5; без квалификации – 8, из них кандидаты наук – 3. В текущем учебном году прошел аттестацию на первую квалификационную категорию один педагог, на высшую категорию – 2 педагога. В течение года прошли курсы повышения квалификации 7 педагогов.

**S2:** наличие уникальных образовательных программ – РЭБЦУ реализует образовательные программы по следующим направлениям:

**Естественнонаучное направление**

«Экология леса»

«Экологическая химия»

«Птицы нашего края»

**Эколого-биологическое направление**

«Азбука юного эколога»

«Я познаю мир»

«Урбоэкология»

«Экос»

«Юные друзья природы»

«Войди в природу другом»

«Земля – наш дом»

«Экологические основы природопользования»

«Занимательная биология»

**Туристско-краеведческое направление**

«Экологическое краеведение»

«Я знаю свой край»

«Экология родного края»

«Джерга»

«География туризма в Бурятии»

«Байкаловедение»

«Край родной-Прибайкалье»

**Художественно-эстетическое направление**

«Цветочный калейдоскоп»

«Цветоводство»

**S3:** информационная среда – это среда охватывающая информационные ресурсы педагогов и необходимые компоненты для развития учреждения: система связей между научными, образовательными, общественными и ведомственными структурами.

**W1:** недостаточно удобный график занятий – слабый фактор внутренней среды, вытекающий из специфики составления графика занятий, который формируется по «остаточному принципу», т.е. заполняются свободные часы.

**W2:** недостаток учебных площадей для дальнейшего роста – двойственный фактор:

1. удаленность РЭБЦУ и недостаток площадей в центре непосредственно (имеются в наличии две учебных площади: компьютерный класс – 15 мест, и актовый зал – 25 мест)
2. большинство городских школ, в которых работают педагоги РЭБЦУ, испытывают недостаток учебных площадей, вследствие большего числа обучающихся, чем расчетный норматив школы. Связано это с объективными демографическими факторами.

**W3:** недостаток кадров для дальней­шего роста – фактор вытекающий из сложившегося бюджетного положения РЭБЦУ, например организационно-методический отдел состоит из заведующего и одного педагога-методиста на полставки.

**О1:** доступ к новым информационным технологиям – фактор внешней среды позволяющий качественно и количественно расширить контингент обучающихся.

В РЭБЦУ необходимо обновлять базовые информационные технологии: технологии работы в текстовых редакторах; графические; технологии числовых расчетов, технологии хранения, поиска и сортировки данных, сетевые информационные технологии, технологии мультимедиа.

Особенно это касается дистанционного обучения (ДО) которое может обеспечить качественное, массовое и индивидуализированное образование. С экономической и организационной точки зрения известные существующие формы обучения не позволяют реализовать это на практике, но ДО, которое базируется на широком использовании информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), решает эту проблему.

**О2:** реформа опла­ты труда – фактор, при правильной разработке и применении которого, можно существенно повысить стимуляцию и мотивацию педагогических работников.

**О3:** рост интереса к экологии – многочисленные и повторяющиеся последние годы экологические чрезвычайные ситуации вызывают беспокойство у населения и желание разобраться в ситуации с компетентной точки зрения. Бурятия – регион с неустойчивой экосистемой: территория рискованного земледелия, аридный климат, долины относятся к горной сухой степи (460-500 м над уровнем моря), в основном распространены маломощные песчаные почвы, склонные к эрозии и дефляции. На все эти факторы накладывается усиленное в последнее время антропогенное воздействие, которое ведет к возрастающим по интенсивности и частоте лесным пожарам, зарастанию небольших озер и распространению водорослей в оз. Байкал, уменьшению количества рыбы, повсеместному возникновению несанкционированных свалок мусора.

**T1:** трудности в межведомственном сотрудничестве – угрожающий фактор внешней среды. Мировые экономические кризисы отражаются на экономике России и соответственно на бюджетных ассигнованиях. Современная система образования мало рассчитана на создание условий для развития бизнес структур в рамках бюджетных образовательных учреждений. В этих условиях эффективным может оказаться налаженная система межведомственного сотрудничества, когда общими усилиями мы достигаем взаимовыгодных целей. Не всегда это положение находит должный отклик.

**T2:** введение си­стемы электронных торгов – система значительно усложняет процесс приобретения-продажи продукции или услуг, при снижении ее качества.

**T3:** интенсивная конкуренция – тенденции в политике предоставления образовательных услуг складываются таким образом, что такие услуги будут предоставляться по типу системы торгов – кто запросит меньшую сумму на проведение мероприятия, тот и будет его проводить. Проследить и озвучить качественное соответствие в таком случае очень трудно.

При сопоставлении возможностей, угроз, сил и слабостей учреждения, пред­ставленных в табл. 1, методом SWОT-анализа выявлено, что перспективными направлениями повышения конкурентоспособности может стать решение вопросов:

S-О действия

Вопрос: как при использовании данной возможности максимально использовать существующие сильные стороны товара?

- увеличение доли рынка вследствие развития новых профилей обучения;

W-О действия

Вопрос: Что необходимо сделать для преодоления слабых сторон?

- внедре­ние новых образовательных техноло­гий (в т. ч. дистанционных).

S-T действия

Вопрос: какая сильная сторона товара может защитить или минимизировать риски от данной угрозы?

- дифферен­циация образовательных услуг.

- повышение экономи­ческой и юридической грамотности специалистов центра для участия в торгах

W-T действия

Вопрос: Как необходимо укрепить «слабую сторону», чтобы риск возникновения угрозы стал минимальным?

- развитие связей с партнерами, использование площадей и ресурсов партнеров

Ожидаемый эффект от реализации стратегии запланирован на уровне ребен­ка (динамика результата обучения, воспитательного результата и результата разви­тия), на уровне педагога (повышение профессионального уровня и результативности деятельности), на уровне родителей (повышение степени удовлетворенности услу­гами центра) и на уровне учреждения (расширение внешних связей).

Проектирование стратегии на основе метода SWОT-анализа, который может применяться как обособленно, так и в качестве обобщающего этапа анализа внешней и внутренней среды, систематизируя данные и при корректном примене­нии позволяет получить исчерпывающую оценку среды для разработки стратегии и учесть все многообразие действующих на организацию факторов и сил.

Реализация предлагаемой стратегической программы позволит повысить конкурентоспособность учреждения и обеспечит развитие системы дополнительного образования детей средствами экологической, природоохранной, натуралистической деятельности.
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