**Тема урока: Комплексный анализ текста при подготовке к ЕГЭ.**

**Урок с применением технологии критического мышления. 10-й класс**

**Цели урока:**

1. Применяя технологию развития критического мышления, подготовить учащихся к написанию сочинения по тексту.
2. Формировать умение работать с текстом, анализировать, вычленять главную информацию, развивать навык устного выступления, активизировать творческие способности.
3. Воспитывать положительное отношение к предмету, нравственные нормы.

Оборудование: мультимедийный проектор, распечатки текстов, таблицы.

**Ход урока**

**1. Огранизационное начало урока.**

**2. Сообщение темы и цели урока.**

Лучше гор могут быть только горы, на которых ещё не бывал…..

В.Высоцкий.

**I. Стадия "вызова”.** (Активизируем работу, "подталкиваем” учеников к анализу текста).

Беседа с учащимися.

– Вам нравятся горы?

– Вы когда-нибудь бывали в горах?

– А почему так манят человека горы?

– Какие качества нужны человеку в горах?

– А чем опасны горы?

– Почему, испытывая холод, голод, зной, люди всё равно идут в горы?

Занесём наши мысли в левую часть таблицы. (Работа индивидуально и в парах)

|  |  |
| --- | --- |
| Что мне известно по теме |   |
|  |   |

– Зачитайте, что записали в этой части таблицы?

**II. Стадия "осмысления”.**

– Давайте прочитаем текст. (Распечатки у каждого на парте) Автор текста – Ю.Визбор.

– Что вам известно об авторе текста?

– Когда будете читать текст, ставьте на полях значки:

**+** – согласен **–** – не согласен

**!** – это главное

 Зачем мы ходим в горы? На высоте 4800 метров мы лежим с моим другом Аркадием, засунув головы под нависающий камень, чтобы хоть мозги защитить от этого мексиканского ультрафиолета. Юго-Западный Памир. В каменистом безветренном ущелье, формой напоминающем ложку, а содержанием – сковородку, нам предстоит пролежать весь день, пока не подойдут остальные участники, вышедшие позже нас… Несусветное пекло. Апатия и равнодушие. Первый подъём на высоту всегда тяжёл. Спина моей рубашки, калящаяся на солнце, хрустит как фанерная. Рядом стоят рюкзаки, всё ещё дымящиеся от нашего пота.

Зачем мы ходим в горы? Почему спортивное действие, совершенное наедине с самим собой, без свидетелей, если не считать товарищей по маршруту, звёзд, солнца и облаков, нам милее и дороже успеха, достигнутого в присутствии стотысячной толпы? Любимые спортивные игры, сколь прекрасны они бы ни были, всего лишь площадка, где демонстрируются сила, быстрота реакции, крепость нервов… Альпинист же – партнёр природы. Он состязается с величинами, не знающими ни правил игры, ни отступления, ни пощады. Эти величины – снег, скалы, лёд, отвесы, ветер, холод, гипоксия. И победа в горах щедра потому, что никакая спортивная радость не может сравниться с ней.

Меняется ли человек в горах? Да. Слесарь и администратор, художник и конструктор, технолог и учёный сообща занимаются любимым делом, и зачастую их городские привычки, стереотипы, нажитые за годы профессиональной деятельности, здесь не имеют значения. Зато здесь на первый план выходят фундаментальные качества души.

Я знаю многих товарищей-альпинистов, с которыми я ходил в горах, и весьма смутно представляю, чем они занимались "на равнине”. Может, они и говорили мне, но как-то забывалось. А вот о том, какие они люди, я знаю и помню прекрасно. В горах в совместно преодолённых трудностях я получил о них (и они обо мне) исчерпывающую человеческую информацию. Восхождение в этом смысле – идеальный прибор, снимающий точную электрокардиограмму душевных достоинств. Равно как и недостатков. И вместе с тем это уникальный точильный инструмент, способный вернуть сабельный блеск мужеству, покрывающемуся коррозией в вялой городской суете.

Снизу слышны негромкие голоса, постукивание ледорубов о камни. Это подходят наши.

Зачем мы ходим в горы? Я хочу процитировать французского альпиниста Роббера Параго: "Что важно – это опыт, который человек один сам с собой обретает для себя в этой школе истины: оценка, которую он получает своей силе и своей слабости, и возможность судить о себе…”

(По Ю. Визбору)

- О чём этот текст?

– Какова его тема?

– Что нового мы узнали по теме, прочитав текст?

– Запишите основные положения в правую часть таблицы.

|  |  |
| --- | --- |
| Что мне известно по теме  | Что нового я узнал из текста по теме |
|   |   |

–  Зачитайте, что записали в этой части таблицы?

– В чём вы согласились с автором, когда читали текст?

-А что, может быть, вам показалось спорным?

– Какие проблемы поднимает автор в тексте?

– А какая проблема, на ваш взгляд, главная? (Зачем человек ходит в горы? Что для него значит поход в горы?)

– Запишем проблему в тетрадь.

– Как сам автор отвечает на вопрос, зачем мы ходим в горы? Какова его позиция? Обратите внимание на значки**!** (это главное). (В горах в совместно преодолённых трудностях я получил о них (и они обо мне) исчерпывающую человеческую информацию. Восхождение в этом смысле – идеальный прибор, снимающий точную электрокардиограмму душевных достоинств. Равно как и недостатков. И вместе с тем это уникальный точильный инструмент, способный вернуть сабельный блеск мужеству, покрывающемуся коррозией в вялой городской суете. Что важно – это опыт, который человек один сам с собой обретает для себя в этой школе истины: оценка, которую он получает своей силе и своей слабости, и возможность судить о себе.)

– Как доказывает Ю.Визбор свою мысль?

– Расположите ключевые предложения текста в их логической последовательности, то есть составьте логическую схему текста**.**

Данная схема поможет составить комментарий к проблеме.

– Сформулируем собственный тезис по данной проблеме.

***Человек в горах приобретает опыт, познаёт себя и других, получает возможность оценить свою силу и слабость, судить о себе.***

******

**III. Стадия "рефлексии”.**

Сформулируйте аргументы для доказательства собственной точки зрения по отношению к поднятой автором проблеме.

Далее учащиеся пишут фрагмент сочинения.

**IV. Чтение учащимися по желанию своих аргументов.**

**V. Итог урока.**

**VI. Домашнее задание. Закончить работу над сочинением.**