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**Теоретическая часть**

Изучение различных исторических источников, документов-одно из важнейших условий выполнения целей школьного курса истории. Современный урок невозможно представить без аналитической работы с источниками. Их использование позволяет решить ряд взаимосвязанных задач: сформировать более полные и прочные знания, конкретизировать и углубить их, проиллюстрировать изучаемые вопросы, обеспечить доказательность теоретических положений, идей; развить мышление учащихся, научить самостоятельно, делать правильные выводы и обобщения; формировать оценочную деятельность учащихся, их познавательные возможности[[1]](#footnote-1).

Общеизвестно, что исторические источники — это весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс, запечатлевших факты, свершившиеся события. Чем шире, разнообразнее источниковедческая база, тем достовернее будет представлена картина прошлого

Однако основное место на уроках занимает работа с историческими документами. Их классификация основана на характере документальных текстов, когда все они подразделяются на две основные группы-документы повествовательно-описательного и актового характера, имевшие в своё время практическое значение. Дополнительную группу составляют памятники художественного слова[[2]](#footnote-2). Актовые документы (грамоты, законы, прошения, программы речи и др.) свидетельствуют об общественном и политическом строе, морали, религии. К повествовательно-описательным документам относят летописи, хроники, мемуары, письма. Особенно хорошо передают колорит изучаемой эпохи памятники художественного слова: мифы, басни, проза, сатира, крылатые выражения[[3]](#footnote-3).

При изучении источников, как отмечает важно соблюдать ряд требований: точное определение главного, наиболее существенного; соблюдение последовательности, постепенный переход от менее сложного к более сложному; выбор эффективных приёмов и средств; возрастание сложности изучаемого материала и приёмов работы учащихся, повышение требований к их самостоятельности, соблюдение преемственности в формировании умений учащихся работать с источниками знаний; повышение педагогического мастерства учителя. От умения учителя отобрать источники, документы, определить место их включения в урок, организовать усвоение текста через применение наиболее эффективных методических приёмов во многом зависит достижение педагогических целей урока[[4]](#footnote-4).

При отборе текстов следует учитывать, что они могут расширять, конкретизировать знания, но не перегружать их, быть органически связаны с программным материалом, быть доступным по содержанию и объёму, способствовать развитию приёмов мыслительной и учебной работы, познавательных способностей учеников. Исходя из этого, избираются и определённые приёмы изучения документов. Документ включается в объяснение учителя в том случае, если он передаёт сущность событий, усиливает эмоциональность в изложении материала, повышает интерес учащихся к предмету.

Например, создавая образную картину Бородинской битвы, учитель может привести два обращения к войскам накануне сражения. Обращение Наполеона: «Воины! Вот сражение, которого вы столько желали. Победа зависит от вас. Она доставит нам всё нужное, скорое возвращение в отечество». И обращение М.И. Кутузова: «Вам придётся защищать землю родную, послужить верой и правдой до последней капли крови». В объяснении, предшествующем изложению документа, учитель указывает источник, подчёркивая, что героизм русской армии, мужество и упорство солдат опираются на высокое понимание своего долга, что ярко показано в обращении М.И. Кутузова. Исторический документ включается в объяснение учителя и для конкретизации изучаемых явлений и процессов.

Так, например, на уроке «Свержение монархии» учитель раскрывает тяжёлую экономическую ситуацию в России в феврале 1917 года. Документ «Записка председателя Государственной Думы М.В. Родзянко Николаю II об экономическом положении России» даёт конкретную картину этого явления. Он может быть зачитан в классе и использован для анализа по вопросам: какие факты, свидетельствуют о тяжёлой экономической ситуации в России в феврале 1917? Чем было это обусловлено?

По мнению И. Я. Лернера, документ может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли, сообщённой учителем или учеником; но и как источник приобретения новой, но готовой информации и как источник самостоятельного приобретения знаний[[5]](#footnote-5). С этим тезисом невозможно не согласиться, однако на мой взгляд тут нужно реализовывать конкретные и практические меры по организации самостоятельной работы учащихся с документом.

**Практическая часть**

Организуя самостоятельную работу учащихся с документом, следует представлять уровень их подготовленности. Тексты документов, органически связанные с содержанием соответствующих разделов учебника, доступны учащимся и могут быть даны для самостоятельного изучения с предварительной постановкой задания.

С. Шехтер считает, что перечень вопросов является общим для всех печатных материалов: кто, когда, где, что, почему и как. Но каждый вид материала обладает присущими только ему свойствами, которые и определяют, как с ним работать и как его использовать.

Каждому виду материала соответствует свой способ анализа его учащимися. Можно предложить следующие вопросы к документу в зависимости от его вида. **[Приложение 1].**

Работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на поверхности. Из текста их приходится извлекать, осуществляя достаточно сложные мыслительные операции. При обучении этому необходимо учитывать требования поэтапного формирования учебно-познавательных умений[[6]](#footnote-6). Так, на воспроизводящем уровне можно предложить учащимся выписать основные понятия, определения, выводы из источника, ответить на поставленные вопросы, требующие уточнения и пересказа текста; заполнить таблицы, схемы по образцу в ходе коллективного разбора документа; составить простой план по известным ученикам типу и т.д.

На преобразующем уровне задания могут включать рассказ ученика по документу сопровождающийся анализом текста, синтезом положения источника с другим теоретическим материалом, идеями других источников, самостоятельный отбор, группировка фактов, идей и включение их в свой рассказ; составление развёрнутого плана, тезисов, конспекта, текстовых таблиц, схем; подготовка небольших рефератов, докладов и прочее[[7]](#footnote-7).

На творческо-поисковом уровне даются творческие, проблемные и познавательные задания, требующие осмысления и сопоставления точек зрения мыслителей, идей нескольких документов; выявления линий сравнения изучаемых явлений и составления сравнительных таблиц, логических цепочек; применения теоретических положений документа для доказательства, аргументирования своей точки зрения, обсуждения дискуссионных проблем; посильной поисково-исследовательской деятельности по сбору материала его анализу и систематизации по определённой темы, написание рецензии, эссе и прочее.[[8]](#footnote-8)

Значительную роль при выполнении самостоятельной работы играют памятки. Одну из них по работе над планом-конспектом предлагает Н.И. Запорожец: историческая

* подготовьтесь к выполнению задания: разделите развернутый лист тетради на две неравные части для записи плана (слева) и конспекта (справа).
* прочтите весь текст целиком.
* выделите в нем логически законченные части и в каждой из них – основную мысль, озаглавьте их. На основе этого составьте план.[[9]](#footnote-9)
* изложите конспективно содержание каждой законченной части: положения, уточняющие и раскрывающие главную мысль, приведите цифры и выводы. Если не можете кратко пересказать текст источника, то процитируйте его, заключая в кавычки. Основные положения конспекта выписывайте напротив соответствующих заголовков плана.
* проверьте выполненную работу. Если нужно, исправьте, уточните заголовки плана и содержание конспекта.

Ю.Л. Троицкий предлагает свою технологию изучения исторических источников. Её концепция в том, что школьники работают с документально-методическими комплексами и сами выдвигают те или иные версии исторических событий-сами пишут историю.

Большие возможности для использования источников, документов открываются при проведении уроков-лекций, семинаров, лабораторных и практических занятий, организации учебно-поисковой деятельности, посильных научных исследований. Так, на лабораторных и практических занятиях я предлагаю учащимся следующие варианты работы с документами:

* Разным группам учащихся проанализировать один и тот же документ с точки зрения представителей разных эпох, социальных слоёв, народов и т.п., что будет способствовать более широкой интерпретации документа.
* Метод мозаики, когда документ делится на 2 или более части, а затем составляется общее впечатление.
* Группа получает пакет из разных видов документов (мемуары, письма и т.п.). Необходимо сделать предположение об исторической обстановке, проблемах, сформулировать вопросы (моделирование по принципу реконструкции).
* При анализе документа одна группа учащихся может выступать в роли аналитиков, другая в качестве оппонентов авторов, третья – в роли апологетов и т.п.
* Самостоятельный подбор документов к той или иной теме. Учащимся называется тема, они составляют список того, что необходимо изучить.
* Художественные ассоциации к документу (в виде иллюстраций, соотнесения с литературными произведениями или литературными героями).
* Самостоятельное составление учащимися вопросов к документу.

В настоящее время одним из существенных инновационных решений в рамках модернизации российской общеобразовательной школы является введение профильного обучения на её старшей ступени. Одной из отличительных целей профильного обучения истории является развитие умений выпускников анализировать события прошлого и настоящего с привлечением источниковедческих знаний. На этой ступени можно использовать различные организационные модели, позволяющие активизировать познавательную активность каждого ученика.

**Модель «Обмен знаниями».** Данная модель предполагает самостоятельную познавательную деятельность учеников с использованием кооперировано-групповой формы учебной работы. Ученики осваивают такие умения, как извлечение и систематизация исторической информации на основе работы с комплексом источников, самостоятельная реконструкция исторических событий и анализ исторических процессов и явлений, публичная презентация результатов познавательного поиска. Этапы работы:

* + **Инструктаж.** Преподаватель выделяет несколько равнозначных проблем в рамках темы урока. Каждая группа учеников получает свою проблему, свой "пакет" источников информации и задание (алгоритм работы группы).
  + **Исследование.** Ученики каждой группы изучают свой вопрос по источникам и готовятся к освещению проблемы для всей аудитории.
  + **Обмен знаниями.** Группы выступают по очереди и знакомят всех с результатами своей работы.

Основной методической трудностью для педагога становится организация взаимодействия групп на этапе обмена знаниями: как привлечь внимание всех к ответу каждой группы? Для активизации внимания предлагаются разные варианты предварительных заданий: заполнение обобщающей или сравнительном таблицы; ведение записей; использование "рабочего листа"; "распаковка кластера", проблемный вопрос, ответить на которым можно, только внимательно выслушав все группы.[[10]](#footnote-10)

**Модель «Эксперты» и «Зигзаг».**Модель «Эксперты» основана на едином базовом принципе: члены малой учебной группы становятся экспертами в определенных вопросах изучаемой темы. Внутри групп каждый участник получает свой исторический источник, изучает предложенный материал, и после этой личной экспертизы участники по очереди знакомят группу с результатами своей работы. В группе все данные сравниваются, обобщаются, формулируются выводы (или выполняется иное задание преподавателя). Цель рабочей группы состоит в том, чтобы все её члены овладели темой в полном объёме.

Однако не каждый ученик способен самостоятельно разобраться в своём вопросе (или в своём документе). В таком случае предусматривается «зигзаг»: на первом этапе участники, которым "поручены" одинаковые вопросы (или одинаковые документы), выходят из своих групп и образуют новые «экспертные» группы. Таким образом, в экспертные группы объединяются «эксперты» с одинаковым заданием и материалом. В этих «экспертных» группах происходит тщательный анализ источника. Целесообразно предусмотреть на этом этапе письменное задание:

* цветовая разметка источника (подчеркивание смысловых единиц, например, фактов, мнений, причин, последствий и т.п.);
* формулирование выводов, которые можно сделать на основе источника;
* преобразование текста в схему, таблицу, логическую цепочку;[[11]](#footnote-11)
* выписки на основе заполнения разных бланков.

Участникам экспертных групп важно записать кратко ту информацию, которую они должны будут сообщить своим учебным группам. Затем "эксперты" возвращаются в свои первоначальные учебные группы, и начинается взаимный обмен информацией в группах, на основе которого выполняется общее задание.

Выводы полученные в результате работы с историческим источником становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, создаётся ощущение духа эпохи; значительно расширяется круг социальной информации, осваиваемой учащимися, и, что не менее важно, служат основой для развития познавательной активности школьников.

Самым доступным, ёмким и наиболее используемым источником получения информации для нас традиционно являются материалы прессы. Пресса обладает такими свойствами: доступность, информативность, оперативность, политическое, идеологическое разнообразие мнений[[12]](#footnote-12).

Включение газетных, журнальных публикаций в урочную и внеурочную деятельность школьников позволяет преподавателю решать многие задачи, и прежде всего способствует развитию гражданских компетентностей. Школьники получают возможность:

* знакомятся с различными интерпретациями событий и явлений, анализировать их и делать самостоятельные выводы;
* знакомиться с текущими событиям, отслеживать их развитие во времени;
* развивать навыки работы с информацией, навыки критического мышления, доказательно и деликатно высказывать свои суждения;
* вырабатывать уважительное отношение к иному мнению, чувство сопричастности процессам, происходящим в мире;
* понимать многообразие окружающего мира.

Внимание учащихся обращается на то, как публикация связана с темой урока, на какие вопросы может быть получен ответ при помощи данной статьи. Учитель советует, что необходимо сделать, чтобы выполнить задание, и как оформить результаты учебной деятельности. Хорошие возможности для развития перечисленных навыков создает использование приемов сравнения. Материалы прессы позволяют сравнивать социально-экономическое, политическое, культурное развитие отдельных стран.

Таким образом можно сделать вывод, что использование исторических документов в обучении истории позволяет учителю развивать самостоятельность учащихся на уроке при изучении новых тем. Учитель с помощью указанных методик помогает ученику самому разобраться в мировоззренческих проблемах исторических событий, не «навязывает» ему общепринятые исторические стандарты, а помогает осмыслить изучаемый материал и прийти самостоятельно к необходимым выводам.

С каждым годом сложность и объемность источников при преподавании увеличивается и концу 10-11 классов перед поступление в ВУЗ, школьник самостоятельно должен уметь анализировать сложные источники по истории
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**Приложение 1**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид документа | Типология вопросов и заданий к нему |
| 1. Документы государственного характера: приказы, законы, речи государственных деятелей, протоколы государственных мероприятий и т.д. | 1. Когда, где, почему появился этот документ? (Опишите исторические условия его создания). 2. Кто является автором документа? Что вам известно об этом человеке, его жизни и деятельности? 3. Объясните основные / новые понятия, употребляющиеся в тексте документа. 4. Интересы каких слоев, групп, классов общества отражают статьи этого документа или весь он в целом? 5. Чем отличается этот документ или его отдельные положения от подобного, существовавшего ранее или аналогичного в других странах? 6. К каким результатам, изменениям в государстве и обществе привело или могло привести введение этого документа? 7. Придумайте конкретную историю, раскрывающую действие этого документа: судебное дело, выступление оппозиции и т.п. |
| 2. Документы международного характера: договоры, соглашения, протоколы, деловая переписка и т.д. | 1. Покажите на карте государства, составившие этот документ. 2. Охарактеризуйте исторические условия его создания. 3. Назовите основные положения документа. Оцените их выгодность и ущербность для каждой из сторон и других стран, международной ситуации в целом. 4. Объясните, в чем и почему этот документ составлен на таких условиях (в пользу одних и в ущерб интересам других государств, на паритетных началах). 5. Какие изменения в политическом, экономическом, территориальном плане произошли или предполагались по этому документу? 6. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный – и почему? 7. Дайте обобщающую оценочную характеристику этому документу. 8. Подумайте, при каких обстоятельствах подобный документ мог быть составлен с другим раскладом сил |
| 3. Документы, связанные с политической борьбой: программы, воззвания, речи политиков, прокламации, декларации и т.п. | 1. Кто автор документа? Каковы его политические взгляды? 2. Каковы исторические условия создания документа? Где и когда он появился? 3. К чему призывает и что осуждает автор документа? 4. Интересы какого слоя населения он выражает? 5. Как политические призывы автора соотносятся с его социальным положением и истинными интересами? 6. Каковы последствия: реальные или прогнозируемые, осуществления идей этого документа? 7. Дайте историческую оценку документу |
| 4. Документы исторического характера: хроники, летописи, исторические сочинения | 1. Какие исторические факты излагаются в документе? 2. Покажите на карте место, где происходили описанные в документе события. 3. Определите время, в которое происходили описываемые события, если оно не указано в документе или дано в иной (нехристианской) системе летосчисления. 4. Как автор объясняет причины, излагает ход и определяет значение исторических событий? 5. По документу определите отношение автора к излагаемым фактам. Как позиция автора связана с характером данного документа, обстоятельствами его создания? 6. В чем позиция автора совпадает / не совпадает с современной точкой зрения на происходившее? Чем это совпадение / несовпадение можно объяснить? 7. Оцените значимость этого документа в сопоставлении с аналогичными историческими сочинениями этого периода или посвященными этим же историческим событиям |
| 5. Документы личностного характера: мемуары, дневники, письма, свидетельства очевидцев | 1. Кто автор документа? Каково его социальное положение? должность? занятия? Причастность к описываемым событиям? 2. Что увидел автор документа? Как он относится к описываемым им событиям? Подтвердите свои рассуждения текстом источника. 3. Чем вы объясните именно такое отношение автора к событиям? К его участникам? 4. В чем совпадают или чем отличаются свидетельства этого автора от других источников по данному историческому факту? 5. Доверяете ли вы свидетельствам автора этого документа? Почему? 6. Разделяете ли вы суждения, оценки, выводы автора документа? |
| 6. Документы литературного жанра как исторические памятники своей эпохи: проза, поэзия, драма, эпос, мифы, песни, сатира, крылатые выражения и пр. | 1. Покажите на карте район мира, где происходит действие этого литературного источника. 2. По характерным деталям быта, одежды, поведения людей и т.п. определите примерное время действия или написания произведения / Найдите признаки, подтверждающие, что данное произведение было создано в эпоху. 3. Какие образы исторических героев, событий создает автор? Что представляется вам в этом портрете явно преувеличенным, искаженным, предвзятым и т.п.? Как вы думаете, с какой целью автор сделал это? 4. Как автор литературного произведения объясняет поступки своих героев? Согласны ли вы с такими оценками и аргументами? 5. К какому общественному слою, группе населения принадлежал автор? Насколько он оказался объективным и беспристрастным в передаче событий или автор совершенно к этому не стремился? 6. В каких других литературных произведениях вы встречали похожий сюжет? Чем можно объяснить его распространенность? |
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