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Обращение к проблеме использования возможно­стей преподавания биологии как общеобразовательной дисциплины для развития умений самоорганизации учебной деятельности является отражением личностно­деятельностного и компетентностного подходов в обу­чении.

Отечественная дидактика исследует умения самоор­ганизации учебной деятельности с разных позиций:

* как элементы культуры познавательной деятель­ности учащихся (Г.Г. Граник, И.Я. Лернер и др.);
* как элемент системы научной организации тру­да (Ю.К. Бабанский, С.Я. Батышев, В.П. Зинчен­ко и др.);
* как компонент учебной деятельности *(П.Я. Галь­перин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызи­на, Д.Б. Эльконин* и др.);
* как элемент структуры универсальных умений и ключевой учебно-познавательной компетенции (В.В. Краевский, В.В. Сериков, А.В. Хуторской и др.).

Реализация компетентностного подхода в общем об­разовании связана с такими понятиями, как образова­тельная компетенция и образовательная компетентность, в сущностном определении и классификации которых в современной дидактике нет единства. В.В. Краевский и А.В. Хуторской [1] обращают внимание, что следует раз­делить общие (общеобразовательные) и общеучебные уме­ния, навыки, способы деятельности. Если первые в большей мере относятся к тематическому общепредмет­ному содержанию образования, например, к овладению общенаучными понятиями и категориями, то вторые — к собственно учебному процессу, владению учениками самоорганизацией, планированием, рефлексией, само­оценкой и другими аналогичными способами деятель­ности. В соответствии с этим студент при освоении общеобразовательных дисциплин должен овладеть оп­ределенным уровнем общеобразовательной компетент­ности, включающей общенаучные понятия, категории, их практическое применение в деятельности, и обще­учебной компетентности, которая включает в себя:

* знания об учебной деятельности (что это такое, ка­кая она бывает, какова ее структура, какую функ­циональную роль выполняют отдельные ее элементы, как грамотно ее осуществлять);
* умения произвольно и грамотно осуществлять учеб­ную деятельность, которые в процессе многократ­ного осуществления переходят в навыки;
* самостоятельное использование приобретенных знаний, умений, навыков осуществления учебной деятельности в разнообразной творческой деятель­ности, т.е. опыт творческой деятельности, позитив­ное отношение к учебной деятельности.

В педагогическом эксперименте по совершенство­ванию умений самоорганизации учебной деятельно­сти в процессе преподавания биологии приняли участие студенты первого курса ГБПОУ СК «Буденновский медицинский колледж». Условием успешности взаи­мосвязанной деятельности студентов и педагога по развитию общеучебной компетенции является целе­направленное формирование внутренней мотивации на основе адекватной самооценки уровня сформированности организационных общеучебных умений (самообучаемости).

Формирование адекватности самооценки связано с соотношением самооценки и внешней оценки со сто­роны преподавателей, родителей, взаимооценки сту­дентов, что оказывает влияние на узкие социальные, т.е. позиционные мотивы [1]. Появлению у студента «мо­тива достижения», который состоит в стремлении к успеху в ходе как бы постоянного соревнования с са­мим собой, в желании добиться новых, все более высо­ких результатов, могут способствовать познавательные мотивы, связанные с содержанием учебной деятельнос­ти и процессом ее выполнения:

* широкие познавательные мотивы, состоящие в ориентации на овладение новыми знаниями;
* учебно-познавательные мотивы, состоящие в ориентации на усвоение способов добывания знаний;
* интересы к приемам самостоятельного приобре­тения знаний, к методам научного познания, к способам саморегуляции учебной работы, рацио­нальной организации своего учебного труда;
* мотивы самообразования, состоящие в направлен­ности на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний.

Все эти познавательные мотивы обеспечивают пре­одоление студентами трудностей в учебной работе, вы­зывают познавательную активность и инициативу, ложатся в основу стремления молодого человека стать компетентным, желания быть «на уровне века», запро­сов времени и т.д.

Самооценка умений самоорганизации учебной деятельности осуществлялась анкетированием, а вы­явление действительного уровня развития умений са­моорганизации учебной деятельности, их дальнейшее развитие проводилось с использованием методики, разработанной на основе программы развития общеучебных умений и методик диагностики [3].

Экспертом выступал преподаватель-предметник. Основопола­гающими показателями умений самоорганизации учебной деятельности были взяты качественные харак­теристики действий: осознанность и полнота. В качест­ве контрольного взят параграф из учебника биологии [2], и к нему разработано учебное задание на два ва­рианта по преобразованию текста с одновременным объяснением осуществляемых этапов учебной дея­тельности. Для студентов задание имело следующий вид (табл.).

Таблица

Самоорганизация учебной деятельности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы самоорганизации учебной деятельности | Сущность действия и его значимость в учебной деятельности | Практическое выполнение |
| Сформулируйте цель и задачи учебной деятельности |  |  |
| Составьте план выполнения задания |  |  |
| Перечислите оборудование, необходимое для выполнения задания |  |  |
| Выберите среди известных вам способов решения этого задания самый оптимальный |  |  |
| Выполните задание, осуществляя самоконтроль своей деятельности |  |  |
| Выполните самооценку результатов своей деятельности, используя эталон |  | Я считаю, что выполнил задание на оценку « », так как... |

ЗАДАНИЕ: Составьте сравнительную таблицу «Типы онтогенеза», используя текст учебника. На выполнение задания отводится 25 минут.

Сопоставление экспертной оценки и самооценки уровня развития умений самоорганизации учебной деятельности показывает, что по всем оцениваемым уме­ниям наблюдается завышенная самооценка студентов. Этот факт объясняется, во-первых, тем, что самооцен­ка проводилась до выполнения диагностического зада­ния и студенты не были знакомы с эталоном как показателем высокого уровня сформированности уме­ния, а, во-вторых, согласно результатам диагностики, у студентов отсутствуют знания о сущности оценивае­мых умений самоорганизации учебной деятельности.

Полученные данные были проанализированы в со­ответствии со шкалой оценки самоорганизации учеб­ной деятельности:

* нулевой уровень — умения самоорганизации, сфор­мированные на высоком уровне (правильное вы­полнение и грамотное обоснование), отсутствуют;
* низкий уровень — одно-два умения самооргани­зации сформированы на высоком уровне;
* средний уровень — три-четыре умения самоорга­низации сформированы на высоком уровне;
* высокий уровень — все умения самоорганизации сформированы на высоком уровне.

Большинство испытуемых показали низкий (48,7%) и средний (34,6%) уровни; только у 3,6% участников ди­агностики все умения самоорганизации учебной деятельности оказались сформированы на высоком уровне; 13,1% студентов не смогли грамотно обосновать и правильно выполнить ни одного действия, являюще­гося частью самоорганизации учебной деятельности. Анализ результатов проведенной диагностики показы­вает, что при формировании и развитии умений само­организации учебной деятельности нарушена последо­вательность этапов овладения умениями, которая определяет эффективность этого процесса.

Для повышения адекватности самооценки и моти­вации в процессе совершенствования умений самоор­ганизации учебной деятельности была разработана система заданий, которые требовали:

* определения набора и порядка осуществления дей­ствий;
* объяснения их сущности и необходимости в учеб­ной деятельности;
* выполнения этих действий в учебно-познаватель­ной деятельности;
* самоанализа знаний и умений организации учеб­ной деятельности после самооценки результатов выполнения задания с использованием эталона.

В зависимости от содержания параграфов учебни­ка, значимости для формирования общебиологических закономерностей предлагаемые задания требовали пре­образования текстов не только в таблицы, простые и сложные планы, но и в схемы, отражающие последо­вательность событий, причинно-следственные связи яв­лений живой природы и т.д. Важно, что таблицы и схемы не давались преподавателем в готовой форме только для заполнения, а разрабатывались студентами самостоя­тельно и при этом отрабатывались умения сознатель­ной самоорганизации учебной деятельности.

Так как студенты находятся на разном уровне сформированности не только умений самоорганизации учеб­ной деятельности, но и умений по преобразованию научных текстов, преподавателем осуществлялась педа­гогическая поддержка, позволяющая сделать задание по­сильным и достаточно трудным, определяющая зону ближайшего развития студентов. В процессе развития уме­ний доля педагогической поддержки постепенно умень­шалась, а самостоятельность студентов соответственно увеличивалась. Использование эталона для самооценки результата самоорганизации учебной деятельности поз­волило повысить адекватность самооценки, которая в свою очередь способствует мотивации совершенствова­ния умений самоорганизации учебной деятельности.

Таким образом, эффективность развития умений са­моорганизации учебной деятельности зависит от созда­ния соответствующих педагогических условий — совокупности мер, способствующих реализации педа­гогического процесса развития у студентов умений са­моорганизации учебной деятельности.

1. Целенаправленное формирование внутренней мо­тивации на основе адекватной самооценки учеб­ных достижений.
2. Систематическое обучение студентов знаниям и умениям осуществления субъектной учебной деятельности.
3. Организация (самоорганизация) творческой учеб­ной деятельности студентов.
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