

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ ДЛЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

В настоящее время ведется разработка большого числа образовательных веб- и медиа-ресурсов, направленных на поддержку дистанционного обучения в той или иной его модели. К сожалению, большая их часть не учитывает необходимость «вписывания» в существующие предметные методики и технологии обучения, логику развития учебных дисциплин, характер деятельности и профессиональные запросы педагогов. В результате получается, что создаваемые ресурсы в значительной степени повторяют имеющиеся в печатном виде учебники и учебные пособия, пытаются собой подменить преподавателя-специалиста. Такие ресурсы, как правило, отторгаются большинством учащихся и преподавателей и находят применение лишь в индивидуальной самоподготовке учащихся, т.е. весьма редко.

Большей востребованностью обладали бы ресурсы, предусматривающие четко определенную технологию их использования в учебном процессе образовательного учреждения, оставляющие как за учащимся, так и за преподавателями ответственные и творческие роли по организации и управлению учебной деятельностью. Весьма перспективной в этом отношении является идея создания веб- и медиа-ресурсов в поддержку исследовательской учебной деятельности учащихся.

Если же говорить о профессиональном подходе к разработке образовательных сайтов, то вестись она должна на основе серьезных специальных исследований интернет и через интернет. Необходимо сделать регулярными исследования русскоязычного образовательного интернета, не просто опросы общественного мнения по актуальным вопросам развития образования, а направленные социально-педагогические исследования на основе анкетирования, предлагаемого в ходе процедуры регистрации на образовательных порталах. Объектом исследования может стать возрастной состав специалистов- педагогов в вузах и школах, характеристики их образования и квалификации, уровень использования ими компьютерных и интернет-технологий, спектр научных интересов и исследовательских тем, уровень жизни, доходов, жизненные и бытовые цели, личные и профессиональные проблемы и т.п. – все это позволит спрогнозировать тенденции развития отечественного образовательного интернета и содействовать в конечном итоге его развитию).

Важно понимать, что интернет- не только медиа-среда для публикации научных или образовательных материалов. В первую очередь это среда общения, среда создания профессиональных сообществ и сообществ по интересам, позволяющая преодолеть географическую разобщенность людей. Отметим, что гуманитарии еще не вполне готовы (во всяком случае, в меньшей степени, чем представители естественных наук) общаться через интернет. Сама рубрикация гуманитарных наук значительно более широка и аморфна, а методы исследования опираются на индивидуальный опыт. Гуманитарии более разобщены, менее информированы и подготовлены в области интернет-технологий. На наш взгляд, это говорит лишь о необходимости большой работы по формированию общения гуманитариев через Интернет и перспективности этой работы. Кстати, отсюда вытекает необходимость культивировать среди гуманитариев интернет-технологии. Необходимы такие сайты или разделы сайтов, в котором бы были учебные материалы для гуманитариев по интернет (небольшие дистанционные курсы), велась бы консультация в виде форума, а также регулярно появлялись бы обзоры-критика прочих интернет-сайтов гуманитарной тематики. Очень полезной была бы страничка с рекомендациями и FAQ по работе на ПК, использованию различных программ, борьбой с вирусами и т.п. Нет необходимости обосновывать, насколько актуальна эта тематика, особенно для провинции, где могут оказать компьютерную помощь лишь малообразованные индивидуалы, да и тех не много.

При проектировании образовательных сайтов нужно учитывать интересы и запросы их пользователей – профессоров, преподавателей, учителей. Интересы и устремления педагогов российских вузов и школ уже длительное время направлены на выживание в сложных экономических условиях, это приводит к очень большим объемам их работы (в нескольких учебных заведениях, на курсах, репетиторству) и негативно сказывается на профессиональном росте – чтении, исследованиях, написании статей и монографий, учебных пособий, даже на разработке педагогического обеспечения к своим учебным курсам и подготовке к занятиям. Поэтому будет востребованной в первую очередь информация, облегчающая работу преподавателей, компенсирующая им отсутствие среды общения, доступа в центральные библиотеки, причем все это в весьма прагматичном ключе.

В первую очередь будут востребованы следующие материалы, продолжающие линию образовательных стандартов: учебные планы специальностей, рабочие планы курсов, планы и опорные конспекты лекций, разработки семинарских занятий, списки обязательной и дополнительной литературы, плакаты, слайды и презентации для лекций и семинаров, тестовые материалы для контроля качества званий. Крайне важной является разработка интернет-технологий и материалов, позволяющая вообще освободить преподавателей от рутинной работы и

стимулировать самостоятельную работу студентов, и учащихся школ, например, при работе по технологии учебного проекта для групп, находящихся в разных вузах и городах. Для усиления учебной мотивации учащихся можно использовать соревновательные элементы – примером могут служить придуманные около 10 лет назад Воронежские олимпиады по школьным предметам, которые стали уже устойчивой педагогической технологией в сотнях школ России. Было бы полезным создать страничку тестирования учащихся для определения рейтинга вузов и школ по дисциплинам образовательного стандарта.

Весьма привлекательными окажутся темы:

- поиск вакансий, почасовой работы в вузах, прочих подработок – своего рода «биржа труда». Особенно были бы полезными «виртуальные подработки», когда преподаватель регионального вуза разрабатывает что-то (в первую очередь в учебно-методическом жанре) и посылает свою работу через Интернет.
- рекомендации и обмен опытом по подготовке и защите кандидатских и докторских диссертаций, тематика работ, авторефераты, фрагменты работ, интернет-консультации, поиск советов, специалистов для оппонирования, получения отзывов на авторефераты, примеры заключений диссертационных советов по диссертациям и т.п.).
- опыт фандрайзинга: примеры удачных и неудачных заявок на гранты для исследования и гранты на стажировки в США и других странах с их анализом экспертами. Материалы о стажировках российских ученых и преподавателей в США, их отчетные работы за стажировки.
- консультации, круглые столы (в форме чатов и форумов) признанных специалистов в различных отраслях знаний, авторов монографий, учебников, заметных публикаций. Дискуссии в форумах и чатах по конкретным актуальным проблемам фундаментальных и прикладных наук. Отметим, что чаты и форумы должны вести специально подобранные, авторитетные и подготовленные в плане знания особенностей общения через Интернет ученые.
- ну и, конечно, полезным было бы проведение виртуальных конференций, лекций и особенно семинаров, круглых столов и интернет-мостов со съемкой в студиях и трансляцией в интернет, с вывешиванием в последующем видеоматериалов на портале.

Все эти рубрики-компоненты можно реализовать с помощью стандартных сервисов – веб-страниц, индексов образовательных и гуманитарных интернет-ресурсов, форумов, чатов, видеоконференций, списков рассылки. Весь вопрос в постановке вопросов, проработанности плана, активности и наступательности дискуссий, личности ведущих.

В докладе о развитии образовательного Интернета в России нельзя не упомянуть о различных конкурсах, играющих в развитии Интернета неоднозначную роль. Проведение конкурсов образовательных Интернет-ресурсов становится рутинной российской Интернет-практикой. По замыслу организаторов эти конкурсы должны повысить качество отечественных веб-сайтов. Между тем, вряд ли это так и будет.

Отметим ряд характерных просчетов при организации такого рода конкурсов.

Под образовательным ресурсом очень часто понимается сайт образовательного учреждения, даже если на нем и не имеется образовательно-инвариантных материалов, т.е. тех материалов, которые можно использовать для обучения и самообучения безотносительно к данному учреждению. Резонно задать вопрос, а правильно ли, что в этих конкурсах часто номинируются в основном сайты "по казенному принципу" - от учреждений и органов, а не по назначению и целевой группе пользователей. Например, сайт для школьников, для студентов, для учителей, повышающих свою квалификацию и т.д. Ведь жюри будет завалено совершенно бесполезным официозом: вот наш директор, Петр Сергеич, вот наш завуч, Мариванна, а вот и ректор Имярек N-ского университета, в котором 14 факультетов.

Очень редко перед проведением конкурса широко публикуются критерии оценки образовательных сайтов – что такое хорошо, и что такое плохо. А когда публикуются, эти критерии зачастую имеют общий вид, направленный на оценку любого сайта: дизайн, функциональность, навигация, общее впечатление. Как жюри будет их судить, если в положении и критериях нигде не заложено требование педагогической целесообразности и полезности? Если критерии не ориентированы на особенности предметной области, какой является образование. Нам представляется, что в первую очередь при оценке образовательных сайтов нужно учитывать критерии

- педагогической полезности;
- соответствия возрастным потребностям и возможностям потенциальных пользователей;
- корректности (научной, дидактической, орфографической и т.д.)
- технологичность использования в учебном процессе.

Вызывает сомнение сама целесообразность проведения конкурсов уже созданных интернет-ресурсов. Проведение конкурса, особенно если на подачу заявки отводится немного времени, вряд ли подтолкнет к улучшению таких ресурсов. С позиции улучшения качества образовательных веб-сайтов больший смысл имеет проводить конкурсы на разработку ресурсов, объявляемые с четко описанными условиями участия в конкурсе и критериями оценки – и со значительным сроком (до

года) на создание или модернизацию сайта – тогда можно ожидать повышения качества сайтов в соответствии с предъявляемыми к ним требованиями.

Отметим, что наибольшее недоумение вызывают именно итоги таких конкурсов, даже если они определяются голосованием более или менее авторитетных экспертов. Как показывает наш опыт, в ходе отбора и оценивания отсеиваются сайты, на самом деле интенсивно и эффективно используемые в практике дистанционного образования, в то время как весьма высокие оценки получают практически бесполезные, но нарядно оформленные сайты информационно-справочного характера с прозрачной навигацией и упором на техническую реализацию возможностей интернет-технологий.