**Анализ работы школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла**

Малькина Татьяна Ефимовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 94» г.Новокузнецка

**Название методической темы, над которой работало ШМО в текущем году:**

 «Реализация системно-деятельностного подхода в обучении предметам социально-гуманитарного цикла как условие обеспечения современного качества образования».

**Приоритетные направления и задачи** ШМО учителей гуманитарного цикла

 на 2017 – 2018 учебный год

**1).Повысить качество образования по предметам социально-гуманитарного цикла**:

1.1.Обеспечить 100 % выполнение учебных программ по предметам.

1.2.Добиться уровня промежуточной качественной успеваемости по русскому языку, литературе, истории, обществознанию, праву не ниже показателей 2016 - 2017 учебного года.

1.3.Обеспечить 100 % качественную подготовку выпускников 9,11 классов к ОГЭ и ЕГЭ по предметам социально-гуманитарного цикла.

**2). Создавать условия для успешной реализации ФГОС ООО:**

2.1.Обновлять содержание образования, совершенствовать образовательную деятельность через внедрение в практику работы продуктивных педагогических технологий, в т.ч. дистанционных, ориентированных на развитие личности ребенка.

2.2.Реализовывать системно-деятельностный подход на уроках русского языка, литературы, истории, обществознания, права.

2.3. Формировать у учащихся высокие духовно-нравственные качества на уроках и во внеурочной деятельности по предметам социально-гуманитарного цикла.

**3). Повышать профессиональное мастерство учителей-членов ШМО.**

3.1.Обеспечить высокий методический уровень проведения всех видов занятий.

3.2.Выявлять, обобщать и распространять положительный педагогический опыт творчески работающих учителей.

**4).Совершенствовать систему работы со способными и одаренными детьми** (включая привлечение учащихся к проектной и учебно-исследовательской деятельности).

1. **Результативность выполнения поставленных задач**

1) на уроках русского языка, литературы, обществознания и истории реализуется системно-деятельностный подход, применяются современные образовательные технологии, ориентированные на развитие личности ребенка: 100 % учителей социально-гуманитарного цикла используют на уроках проблемное обучение, 86 % - игровые технологии, 71 % - здоровьесберегающие, 57 % - ИКТ, технологии продуктивного чтения, модульного обучения, обучения в сотрудничестве.

2) в течение учебного года учителя ШМО повышали профессиональное мастерство, участвуя в семинарах, конкурсах, конференциях и др., обобщали и распространяли положительный педагогический опыт.

**Участие учителей ШМО гуманитарного цикла в семинарах, НПК,**

**методических конкурсах и др.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Название мероприятий и их тематика** | **Уровень, форма участия, результат** | **Дата** | **ФИО учителей**  |
| **1.** | Т**ворческий конкурс** «Время знаний» (организатор конкурса Всероссийское СМИ «Время знаний», свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-63093 от 18.09.2015, edu-time.ru), номинация «Методическая копилка» | всероссийский,Диплом 1 степени, vz1217-0707 | декабрь, 2017 г. | Малькина Т.Е. |
| 2. | Т**ворческий конкурс** «Время знаний» (организатор конкурса Всероссийское СМИ «Время знаний», свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-63093 от 18.09.2015, edu-time.ru), номинация «Методические разработки»  | всероссийский, Диплом 2 степени, vz1217-0676 | декабрь, 2017 г. | Малькина Т.Е. |
| 3. | Всероссийская (заочная) **педагогическая конференция** «Педагог в условиях ФГОС»(Всероссийский электронный журнал «Практическая педагогика»**,** свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС 77 – 64322 от 31.12.2015 г. (доклад *«Проверка достижения планируемых результатов учащимися 5-х классов*») | всероссийский,сертификат № ПП – 000928 | 20.12.17 | Малькина Т.Е. |
| 4. | Всероссийская (заочная) **педагогическая конференция** **«Педагог в условиях ФГОС»**(Всероссийский электронный журнал «Практическая педагогика»**,** свидетельство о регистрации СМИ ЭЛ № ФС 77 – 64322 от 31.12.2015 г. (доклад *«Изучение сформированности УУД учащихся 5 классов»)* | всероссийский,сертификат № | 31.05.18 | Малькина Т.Е. |
| 5. | **Творческий конкурс** «И.С.Тургенев: жизнь и творчество»,номинация «Презентация» | международный,Диплом победителя,ТК 423555 | 2018 | Калугина Л.В. |
| 6. | **Творческий конкурс,** номинация «Методические разработки» («Нравственная проблематика рассказа В.Распутина «Уроки французского») | международный,Диплом победителя,ТК 718944 | 2018 | Калугина Л.В. |
| 7. | **Тестирование** «Радуга талантов» в номинации «Использование информационно-коммуникативных технологий впедагогической деятельности» | всероссийский,1 место | 02.12.17 | Карамова С.В. |
| 8. | **Творческий конкурс** «Культурные традиции», номинация «Презентация» («Языческие традиции народного костюма. Роль оберегов») | всероссийский,1 место | 2018 | Кропачева Ю.С. |
| 9. | **Творческий конкурс** «Традиции и культура народов России», номинация «Презентация» («Питание крестьян в средние века») | всероссийский,3 место | 2018 | Кропачева Ю.С. |
| 10. | Всероссийская **онлайн-конференция п**о теме «Инвестиции в педагога» | всероссийский,сертификат участника | 2018 | Подаруева О.А. |
| 11. | **Семинар** по теме «Актуальные проблемы подготовки к ГИА – 2018 по истории и возможности их решения средствами УМК корпорации «Русский учебник»» | муниципальный, сертификат участника | 2018 | Подаруева О.А. |
| 12. | **Семинар** по теме «Инновационное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по праву в условиях реализации ФГОС» | муниципальный, сертификат участника | 2018 | Подаруева О.А. |

**Публикации учителей ШМО гуманитарного цикла**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО автора** | **Название материала** | **Ссылка** |
| Калугина Л.В. | Лингвистическое мероприятие «Славлю тебя!» | Сетевое издание «Солнечный свет» |
| Урок-игра по рассказу В.П.Астафьева «Васюткино озеро» | Сетевое издание «Солнечный свет» |
| Карамова С.В. | Методическая разработка урока «История города Новокузнецка в названиях улиц» | Сайт проекта «Инфоурок» |
| Костюченко Н.А. | Методическая разработка урока по теме «Дробные числительные» | http://multiurok.ru/ |
| Малькина Т.Е. | 1)Методическая разработка урока по теме «Правописание падежных окончаний имен числительных, обозначающих целые числа», 6 класс2)Материалы педагогического совета «Проектирование урока в контексте деятельностной парадигмы образования» | Сайт проекта «Инфоурок», web-адрес публикации: <http://infourok.ru/razrabotka-uroka-2377932.htlm>Сайт проекта «Инфоурок» web-адрес публикации: [http://infourok.ru/materiali-pedagogicheskogo-soveta-proektirovanie-uroka-v-kontekste-deyatelnostnoy-paradigmi-obrazovaniya -](http://infourok.ru/materiali-pedagogicheskogo-soveta-proektirovanie-uroka-v-kontekste-deyatelnostnoy-paradigmi-obrazovaniya%20-) 3084409.html |
| Подаруева О.А. | Адаптированная образовательная программа по истории для 5 класса. | Сайт проекта «Инфоурок» |
| Кропачева Ю.С. | 1)Конспект урока по обществознанию по теме «Гражданин России»2) Статья «Крестьянская реформа1861 года в освещении единого учебника»3) Презентация для подготовки к ЕГЭ по обществознанию по теме «Культура» | Сайт проекта «Инфоурок»Сетевое издание «Солнечный свет»Сайт проекта «Инфоурок» |

**Результаты участия учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях и т.д.:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятие с указанием уровня** (районный, городской, региональный…) и формы (очная, заочная и др.) | ФИО участника | **Класс** | **ФИО учителя** | **Место** |
| Интернет-олимпиада по русскому языку | Суднева В. | 6 | Калугина Л.В. | 1 место |
| Интернет-олимпиада по русскому языку | Шарипова М. | 6 | Калугина Л.В. | 1 место |
| Всероссийский **творческий конкурс «Время знаний»** (организатор конкурса Всероссийское СМИ «Время знаний», свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-63093 от 18.09.2015, edu-time.ru), номинация «День Победы», конкурсное сочинение «Отчего плачут наши ветераны?» | Кобляков И. | **7** | Малькина Т.Е. | 1 место |
| Всероссийская итоговая олимпиада по русскому языку в рамках проекта «Буковкин.Ру» (организатор конкурса Всероссийское СМИ «Буковкин», свидетельство о регистрации ЭЛ № ФС 77-70344 от 13.07.2017) | Сутурин Д. | **7** | Малькина Т.Е. | 2 место |
| Международный конкурс чтецов «Стихи со всего света» | Завгородняя Е. | **6** | Лайвина А.Ю. | 1 место |
| Районный этап конкурса чтецов «Отечество славлю!» | Чабанюк Е. | **10** | Лайвина А.Ю. | 3 место |
| Всероссийский конкурс чтецов «Снежная мелодия» | Завгородняя Е. | **6** | Лайвина А.Ю. | 1 место |
| Муниципальный фестиваль-конкурс «Страницы памяти» | Безгодкин Д. | **10** | Лайвина А.Ю. | 1 место |
| Общероссийская предметная олимпиада по истории | Сутурин Д. | **7** | Карамова С.В. | 1 место |
| Международная интернет-олимпиада по обществознанию (организатор - международное сетевое издание "Солнечный свет", свидетельство о регистрации эл № фс77-65391) | Якунина А. | **5** | Кропачева Ю.С. | 1 место |
| Всероссийская интернет-олимпиада «Я помню! Я горжусь!» | Куртукова А. | **9** | Кропачева Ю.С. | 1 место |
| Международная олимпиада «Древний Египет» | Камалетдинов Э. | **5** | Подаруева О.А. | 1 место |
| Международный творческий конкурс «Презентация» | Наумов П. | **6** | Подаруева О.А. | 1 место |
| Международная олимпиада «Всемирная история» | Пухилов Д. | **5** | Подаруева О.А. | 1 место |
| Международный конкурс «Круговорот знаний» | Катаева К.Евтушенко В. | **6** | Подаруева О.А. | 3 место |

**Плановые заседания ШМО учителей гуманитарного цикла**

в 2017 - 2018 учебном году

В текущем году состоялось 6 заседаний ШМО, на которых рассматривались следующие вопросы:

**Заседание первое**

Повестка:

1.Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ в 2016 - 2017 учебном году по русскому языку, литературе, истории, обществознанию.

Отв.: Червова Е.А., заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 94».

2.Рекомендации к утверждению плана работы школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла, рабочих учебных программ, АОП, тем по самообразованию учителей на 2017 – 2018 учебный год.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

3.Знакомство с нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение Всероссийской олимпиады школьников. Организация школьного этапа ВОШ по русскому языку, литературе, истории, обществознанию в 2017 - 2018 учебном году.

Отв.: Герасименко И.В., заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 94».

4. Технология оценивания образовательных достижений учащихся в контексте ФГОС ООО.

Отв.: Костюченко Н.А., учитель русского языка и литературы.

5.Формы, виды и способы педагогического мониторинга учебных достижений учащихся в современной системе филологического образования.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

**Заседание второе**

Повестка:

1. Результаты обученности школьников по русскому языку, литературе, истории и обществознанию по итогам 1 четверти 2017 – 2018 учебного года.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла

2.Анализ результативности выполнения входного контрольного диктанта по русскому языку в 5 – 8, 10 классах.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

3. Итоги школьного этапа ВОШ по предметам социально-гуманитарного цикла.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

4.Подготовка к итоговому сочинению в 11 классе.

Отв.: Костюченко Н.А., учитель русского языка и литературы.

5. Система работы учителя Лайвиной А.Ю. по подготовке к ОГЭ по русскому языку учащихся 9 классов.

Отв.: Лайвина А.Ю., учитель русского языка и литературы.

6.Продуктивные формы и методы работы с учащимися группы «учебного риска».

Отв.: Подаруева О.А., учитель истории и обществознания.

**Заседание третье**

Повестка:

1. Результаты обученности школьников по русскому языку, литературе, истории и обществознанию по итогам 1 полугодия 2017 – 2018 учебного года.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

2. Анализ результативности:

- контрольных работ по русскому языку по итогам 1 полугодия 2017 – 2018 учебного года;

- ВПР по русскому языку в 5-х классах;

- итогового сочинения в 11-х классах;

- диагностического тестирования по русскому языку в 9,11-х классах, истории в 11 А классе.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла;

 Костюченко Н.А., учитель русского языка и литературы;

 Лайвина А.Ю., учитель русского языка и литературы;

 Карамова С.В., учитель истории и обществознания.

3. Система работы учителя Карамовой С.В. по подготовке учащихся 9, 11-классов к государственной итоговой аттестации по обществознанию и истории.

Отв.: Карамова С.В., учитель истории и обществознания.

4. 4.Метод проектов как средство формирования метапредметных умений и навыков.

Отв.: Калугина Л.В.,учитель русского языка и литературы.

**Заседание четвертое**

Повестка:

1. Результаты обученности школьников по русскому языку, литературе, истории и обществознанию по итогам 3 четверти 2017 – 2018 учебного года.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла

2. Анализ результативности тренировочного тестирования в 9, 11 классах в форме ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

3. Подготовка учащихся 9-х классов к ОГЭ по русскому языку: решение тестовых заданий.

 Отв.: Костюченко Н.А., учитель русского языка и литературы.

4. Использование личностно-ориентированного подхода для повышения мотивации и развития творческих способностей учащихся с ОВЗ.

Отв.: Калугина Л.В., учитель русского языка и литературы.

**Заседание пятое**

Повестка:

1.Анализ результативности тренировочного тестирования по русскому языку в 9,11-х классах.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла;

 Костюченко Н.А., учитель русского языка и литературы;

 Лайвина А.Ю., учитель русского языка и литературы.

2.Анализ результативности ВПР по русскому языку в 5, 6-х классах.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

3. Методы формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках истории.

Отв.: Подаруева О.А., учитель истории и обществознания.

4.Сроки и формы проведения промежуточной аттестации учащихся 5 – 8 классов по предметам социально-гуманитарного цикла.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

**Заседание шестое**

Повестка:

1.Анализ результативности выполнения контрольных работ по русскому языку по итогам 2017 – 2018 учебного года.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

2.Анализ работы ШМО учителей гуманитарного цикла за 2017 - 2018 учебный год.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

3.Перспективы работы ШМО на 2018 - 2019 учебный год. Разработка рабочих программ по предметам, в т.ч. АОП.

Отв.: Малькина Т.Е., руководитель ШМО учителей гуманитарного цикла.

**Итоги работы по темам самообразования:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Фамилия, имя, отчество учителя** | **Темы самообразования**  | **Где и как отслеживалась работа по самообразованию** |
| 1. | Калугина Лилия Васильевна | Активные формы словарной работы на уроках русского языка | Собеседование руководителя ШМО с учителем, оказание методической помощи |
| 2. | Карамова Светлана Владимировна | Внедрение дистанционных образовательных технологий на уроках истории и обществознания  | Выступление на школьном педагогическом совете по теме«Роль исследовательской и проектной деятельности в формированиипредметных компетенций учащегося на уроках и внеурочной деятельности» |
| 3. | Костюченко Наталья Анатольевна | Подготовка учащихся к ГИА по русскому языку: использование эффективных методов и приемов формирования навыков написания изложения и сочинения. | Отчет на ШМО |
| 4. | Лайвина Александра Юрьевна  | Использование ИКТ на уроках русского языка в процессе подготовки учащихся к ГИА. | Выступление на районном и школьном МО |
| 5. | Малькина Татьяна Ефимовна | Реализация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы. | Отчет на ШМО |
| 6. | Подаруева Ольга Александровна | Методика создания исторического портрета  | Собеседование руководителя ШМО с учителем, оказание методической помощи |
| 7. | Кропачева Юлия Сергеевна | Формирование познавательной деятельности учащихся посредством метода проектов | Выступление на школьном МО |

**Динамика успеваемости по предметам социально-гуманитарного цикла**

(2017 – 2018 учебный год)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **1 четверть** | **2 четверть****(1 полугодие)** | **Динамика** |
| **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** |
| **Русский язык** | 25% | 87% | 24% | 92% | - 1 % | + 5 % |
| **Литература** | 43% | 92% | 40% | 95% | - 3 % | + 3 % |
| **История** | 27% | 91% | 34% | 92% | + 7 % | + 1 % |
| **Всеобщая история** | 43% | 93% | 43% | 96% | стабильна | + 3 % |
| **История России** | 31% | 90% | 33% | 95% | + 2 % | + 5 % |
| **Общество-****знание** | 50% | 93% | 50% | 95% | стабильна | + 2 % |

Сравнительный анализ результатов обученности по итогам 1 и 2 четвертей 2017 – 2018 учебного года позволил сделать выводы о снижении качественной успеваемости по русскому языку и литературе, о стабильности качественной успеваемости по всеобщей истории и обществознанию, о незначительном росте качественной успеваемости по истории. Абсолютная успеваемость по всем предметам возросла.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2 четверть** | **3 четверть** | **Динамика** |
| **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** |
| **Русский язык** | 24% | 92% | 29 % | 92 % | + 5 % | стабильна |
| **Литература** | 40% | 95% | 40 % | 96 % | стабильна | + 1 % |
| **История** | 34% | 92% | 32 % | 93 % | - 2 % | + 1 % |
| **Всеобщая история** | 43% | 96% | 38 % | 95 % | - 5 % | - 1 % |
| **История России** | 33% | 95% | 34 % | 95 % | + 1 % | стабильна |
| **Общество-****знание** | 50% | 95% | 48 % | 95 % | - 2 % | стабильна |

Сравнительный анализ результатов обученности по итогам 2 и 3 четвертей 2017 – 2018 учебного года позволил сделать выводы о снижении качественной успеваемости по истории (в т.ч. по всеобщей истории) и обществознанию, о стабильности качественной успеваемости по литературе, о незначительном росте качественной успеваемости по русскому языку и истории России. Абсолютная успеваемость по всем предметам, кроме всеобщей истории, относительно стабильна.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **3 четверть** | **4 четверть****(2 полугодие)** | **Динамика** |
| **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** |
| **Русский язык** | 29 % | 92 % | 25 % | 90 % | - 4 % | - 2 % |
| **Литература** | 40 % | 96 % | 42 % | 94 % | + 2 % | - 2 % |
| **История** | 32 % | 93 % | 37 % | 96 % | + 5 % | + 3 % |
| **Всеобщая история** | 38 % | 95 % | 36 % | 95 % | - 2 % | стабильна |
| **История России** | 34 % | 95 % | 32 % | 92 % | - 2 % | - 3 % |
| **Общество-****знание** | 48 % | 95 % | 49 % | 98 % | + 1 % | + 3 % |

Сравнительный анализ результатов обученности по итогам 3 и 4 четвертей 2017 – 2018 учебного года позволил сделать выводы о снижении качественной успеваемости по русскому языку, всеобщей истории, истории России; о незначительном росте качественной успеваемости по литературе, истории, обществознанию; о снижении абсолютной успеваемости по русскому языку, литературе, истории России.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2016 – 2017 учебный год** | **2017 – 2018 учебный год** | **Динамика** |
| **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** | **Качественная успеваемость** | **Абсолютная успеваемость** |
| **Русский язык** | 28 % | 93 % | 27 % | 98 % | - 1 % | + 5 % |
| **Литература** | 46 % | 96 % | 45 % | 97 % | - 1 % | + 1 % |
| **История** | 46 % | 98 % | 39 % | 98 % | - 7 % | стабильна |
| **Всеобщая история** |  |  | 44 % | 98 % |  |  |
| **История России** |  |  | 35 % | 97 % |  |  |
| **Общество-****знание** | 54 % | 97 % | 52 % | 97 % | - 2 % | стабильна |

Сравнительный анализ результатов обученности по итогам 2016 – 2017, 2017 – 2018 учебных годов позволил сделать выводы о:

- снижении качественной успеваемости по всем предметам социально-гуманитарного цикла;

- стабильности абсолютной успеваемости по истории и обществознанию;

- незначительном росте абсолютной успеваемости по русскому языку и литературе.

**Динамика результативности выполнения итоговых контрольных работ**

по русскому языку:

**5 – 8-е классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **Результативность выполнения (чел.)** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **5 А** | диктант | 4 | 18 | 2 | 0 |
| **5 Б** | диктант | 3  | 20  | 1  | 0 |
| **5 В** | диктант | 6 | 12 | 4 | 1 |
| Количественная успеваемость – 82 %, качественная успеваемость – 11 %. |
| **6 А** | тест | 3 | 17 | 2 | 2 |
| **6 Б** | тест | 2  | 20  | 2  | 1  |
| **6 В** | тест | 3  | 14  | 1  | 1 |
| Количественная успеваемость – 88 %, качественная успеваемость – 13 %. |
| **7 А**  | диктант | 6 | 13 | 7 | 2 |
| **7 Б** | диктант | 5 | 12 | 7 | 0 |
| **7 В** | диктант | 8 | 7 | 5 | 0 |
| Количественная успеваемость – 74 %, качественная успеваемость – 29 %. |
| **8 А** | тест | 5 | 16 | 4 | 0 |
| **8 Б** | тест | 6 | 14 | 6 | 0 |
| Количественная успеваемость – 78 %, качественная успеваемость – 20 %. |

**Сравнительная успеваемость за 1 и 2 полугодия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **5 – 8-е классы** | 1 полугодие  | 2 полугодие  | Динамика успеваемости |
| Количественная успеваемость | 75 % | 81 % | + 6 % |
| Качественная успеваемость | 32 % | 18 % | - 14 % |

**9 – 10 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Вид работы** | **Результативность выполнения (чел.)** |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **9 А** | диктант | 7 | 12 | 5 | 1 |
| **9 Б** | диктант | 1 | 13 | 3 | 0 |
| **10 А** | тест | 0 | 20 | 5 | 1 |
| **11 А** | тест | 0 | 14 | 4 | 1 |
| **итого** |  | **8** | **59** | **17** | **3** |

 Количественная успеваемость – 91 %, качественная успеваемость – 23 %.

**Динамика результативности выполнения ВПР по русскому языку в 5, 6-х классах**

Во **всероссийской проверочной работе** по русскому языку в 5 классах, проведенной 26.10.2017 г., участвовали 72 учащийся МБОУ «СОШ № 94» г.Новокузнецка: 9 (12,5 %) пятиклассников не справились с предложенными заданиями; 27 (37,5 %) – получили отметку «3»; 28 (39 %) – «4», 8 (11 %) – «5». Таким образом, качественная успеваемость составила 50 %; количественная – 87,5 %.

**5 – е классы** (апрель 2018 г):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего учащихся, участвующих в ВПР | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2» | кач. усп. | общая усп. |
| 5 А | 26 | 0 | 8 | 13 | 5 | 31 % | 81 % |
| 5 Б | 24 | 0 | 4 | 15 | 5 | 17 % | 79 % |
| 5 В | 23 | 0 | 3 | 16 | 4 | 13 % | 83 % |
| ***итого*** | ***73*** | ***0*** | ***15*** | ***44*** | ***14*** | ***21 %*** | ***81 %*** |

Таким образом, качественная успеваемость в 5-х классах (по сравнению с результатами ВПР в начале учебного года) снизилась на 29 %, количественная – на 6,5 %.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Кол-во усясяучащихся** | **%** |  |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 21 | 29 |  |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 50 | 68 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 2 | 3 |
| **Всего\*:** | **73** | **100** |

**6 – е классы** (апрель 2018 г):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | всего учащихся, участвующих в ВПР | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2» | кач. усп. | общая усп. |
| 6 А | 24 | 0 | 3 | 17 | 4 | 12,5 % | 83 % |
| 6 Б | 22 | 0 | 2 | 13 | 7 | 9 % | 68 % |
| 6 В | 21 | 0 | 1 | 12 | 8 | 5 % | 62 % |
| ***итого*** | ***67*** | ***0*** | ***6*** | ***42*** | ***19*** | ***9 %*** | ***62 %*** |

Таким образом, качественная успеваемость в 6-х классах (по сравнению с результатами ВПР в апреле 2016 - 2017 учебного года) снизилась на 8 %, количественная – на 21 %.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии**  | **Кол-во** **учащихся** | **%** |  |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 21 | 31 |  |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 46 | 69 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **67** | **100** |

**Динамика результативности работы учителей ШМО по подготовке к ГИА учащихся 9, 11 классов**

**Результативность тренировочного тестирования по русскому языку в 9-х классах** (апрель)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2» | Кач. усп. | Кол. усп. |
| 9А | 4 | 11 | 6 | 4 | 60% | 84% |
| 9Б | 0 | 4 | 8 | 8 | 6% | 53% |
| **итого** | **4** | **15** | **14** | **12** | **45%** | **71%** |

**Сравнение отметок тренировочного и диагностического тестирования по русскому языку в 9 классах**

В декабре областным центром мониторинга качества образования Кемеровской области было проведено диагностическое тестирование, в марте и апреле проведено школьное тренировочное тестирование. Были получены следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Общая успеваемость | Качественная успеваемость | Средний балл |
| декабрь | март | апрель | декабрь | март | апрель | декабрь | март | апрель |
| 9А | 65% | 75% | 84% | 30% | 50% | 60% | 3,04 | 3,42 | 3,6 |
| 9Б | 50% | 63% | 53% | 17% | 13% | 6% | 2,67 | 2,75 | 3,29 |
| **итого** | ***59%*** | ***70%*** | ***71%*** | ***24%*** | ***35%*** | ***45%*** | ***2,88*** | ***3,15*** | ***3,48*** |

Сравнительный анализ результатов выполнения тестовых работ по русскому языку позволил установить эффективность работы по подготовке к ГИА в 9 классах: качественная успеваемость увеличилась на 21%, общая успеваемость - на 12%, средняя отметка - на 0,6 балла по сравнению с диагностическим тестированием.

**Результативность тренировочного тестирования по обществознанию в 9-х классах** (апрель)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2» | Кач. усп. | Кол. усп. |
| 9А | 0 | 5 | 11 | 2 | 28% | 89% |
| 9Б | 0 | 1 | 5 | 8 | 7% | 43% |
| **итого** | **0** | **6** | **16** | **10** | **19%** | **69%** |

**Сравнение отметок тренировочного и диагностического тестирования**

**по обществознанию в 9 классах**

В декабре областным центром мониторинга качества образования Кемеровской области было проведено диагностическое тестирование, в апреле - школьное тестирование. Получены следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Общая успеваемость | Качественная успеваемость | Средний балл |
| декабрь | апрель | декабрь | апрель | декабрь | апрель |
| 9А | 58% | 89% | 17% | 28% | 2,75 | 3,17 |
| 9Б | 67% | 43% | 6% | 7% | 2,73 | 2,5 |
| **итого** | **63%** | **69%** | **11%** | **19%** | **2,74** | **2,88** |

Сравнительный анализ результатов выполнения тестовых работ по обществознанию выявил следующее: качественная успеваемость увеличилась на 7%, общая успеваемость - на 6%, а средняя отметка - на 0,14 баллов. Несмотря на это, учащиеся 9Б класса ухудшили свои результаты, а учащиеся 9А класса улучшили.

**Результативность тренировочного тестирования по русскому языку в 11 классе** (апрель)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Отметка «5»45 – 57 баллов | Отметка «4»33 – 44 балла | Отметка «3»10 – 32 балла | Отметка «2»0 – 9 баллов | кач. усп. | общая усп. | Средняя отметка по школе |
| 11А | 0 | 4 | 5 | 5 | 29% | 64% | 2,92 |

**Сравнение отметок тренировочного и диагностического тестирования по русскому языку в 11 классе**

В декабре областным центром мониторинга качества образования Кемеровской области было проведено диагностическое тестирование, в марте - тренировочное тестирование (согласно приказу КОиН), в апреле - школьное тестирование. Получены следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| класс | Общая успеваемость | Качественная успеваемость | Средний балл |
| декабрь | март | апрель | декабрь | март | апрель | декабрь | март | апрель |
| 11А | 100% | 53% | 64% | 25% | 24% | 29% | 3,35 | 2,76 | 2,92 |

Учащиеся показали в апреле результаты по русскому языку лучше, чем в марте: увеличилась качественная успеваемость на 4%, общая успеваемость - на 11%, средняя отметка - на 0,16 балла. Однако все учащиеся снизили свои результаты по сравнению с диагностическим тестированием: общая успеваемость снизилась на 36%.

**Результативность тренировочного тестирования по обществознанию в 11 классе** (апрель)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2» | Кол. усп. | Кач.усп. |
| 11А | 2 | 2 | 6 | 2 | 83% | 33% |

**Сравнение отметок тренировочного и диагностического тестирования**

**по обществознанию**

В декабре областным центром мониторинга качества образования Кемеровской области было проведено диагностическое тестирование, в апреле - школьное тестирование. Получены следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Общая успеваемость | Качественная успеваемость |
| декабрь | апрель | декабрь | апрель |
| 11А | 58% | 83% | 11% | 33% |

Сравнительный анализ результатов выполнения тестовых работ по обществознанию выявил следующее: качественная успеваемость увеличилась на 22%, общая успеваемость - на 25%. Количество учащихся, не преодолевших минимальный порог, сократилось до 2-х человек.

**Результативность тренировочного тестирования по истории в 11 классе**

(апрель)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Отметка «5» | Отметка «4» | Отметка «3» | Отметка «2» | Кач. усп. | Кол. усп. |
| 11А | 0 | 1 | 6 | 1 | 13% | 88% |

**Сравнение отметок тренировочного и диагностического тестирования**

**по истории**

В декабре областным центром мониторинга качества образования Кемеровской области было проведено диагностическое тестирование, в апреле - школьное тестирование. Получены следующие результаты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Общая успеваемость | Качественная успеваемость |
| декабрь | апрель | декабрь | апрель |
| 11А | 88% | 100% | 88% | 13% |

Сравнительный анализ результатов выполнения тестовых работ по истории выявил следующее: качественная и общая успеваемость стабильны.

Проанализировав состояние работы ШМО учителей гуманитарного цикла за 2016 – 2017 учебный год, можно сделать следующие **выводы:**

**-** качественная успеваемость по русскому языку и литературе выросла на 1 %;

- систематически осуществлялась подготовка учащихся 9, 11 классов к ГИА;

-проводился внутришкольный мониторинг качества знаний учащихся по предметам социально-гуманитарного цикла;

- стабильно количество учащихся-участников творческих и интеллектуальных конкурсов, предметных, в том числе дистанционных, олимпиад.

- в системе проводилась работа по повышению квалификации и аттестации учителей;

- стабильно количество учителей-членов ШМО, обобщающих и распространяющих актуальный педагогический опыт (100 % учителей опубликовали свои методические разработки, статьи на образовательных сайтах, в электронных педагогических журналах).

Вместе с тем, в ходе анализа деятельности ШМО учителей гуманитарного цикла за 2016 – 2017 учебный год выявлены следующие проблемы:

- качество знаний учащихся по русскому языку стабильно низкое (28%);

- снизилась качественной успеваемости по истории и обществознанию на 3 % и 2 % соответственно;

- результаты ЕГЭ и ОГЭ по предметам социально-гуманитарного цикла невысокие;

- учащиеся МБОУ «СОШ № 94» не принимают участие в НПК по направлениям «Русский язык», «Литература»;

- не все учителя гуманитарного цикла реализуют системно-деятельностный подход в урочной и внеурочной деятельности.

Выявленные недостатки планируется устранить в новом учебном году, включив в круг

**задач** следующие:

- изучать и внедрять в педагогическую практику современные образовательные технологии с целью повышения качества образования, активизации познавательной самостоятельности школьников;

- продолжить работу по организации обучения в контексте системно-деятельностного подхода и с учетом разноуровневого контингента учащихся;

- организовать систематическую работу со слабоуспевающими учениками;

-развивать творческие способности школьников, приобщая их к учебно-исследовательской, литературно-художественной, поисковой и проектной деятельности.