

Геньш Ольга Викторовна

г. Барнаул, Алтайский государственный педагогический университет
студент 2 курса магистратуры Института психологии и педагогики

Ценностные ориентации родителей детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра

Аннотация: представлено эмпирическое исследование ценностных ориентаций родителей детей дошкольного возраста с расстройствами аутистического спектра. В статье рассмотрено содержание понятий «ценности», «ценностные ориентации», представлены результаты исследования ценностных ориентаций родителей дошкольников с расстройствами аутистического спектра.

Ключевые слова: ценностные ориентации, ребенок с расстройствами аутистического спектра, аутизм, расстройства аутистического спектра, семейное воспитание, ребенок с ограниченными возможностями здоровья, внутрисемейные отношения.

O. V. Gensh

Value orientations of parents of preschool children with autism spectrum disorders

Abstract: an empirical study of the features of the value orientations of parents of children with autism spectrum disorders is presented. The article examines the content of the concepts of "values", "value orientations", presents a study of the value orientations of parents of preschoolers with autism spectrum disorders.

Keywords: value orientations, a child with autism spectrum disorders, autism spectrum disorders, autism, family upbringing, a child with disabilities, intra-family relations.

Воспитание ребёнка с аутизмом изменяет условия развития личности родителей, что отражается в их ценностной сфере. В последнее время в России в 1,5 раза увеличились показатели распространенности психических расстройств у детей (Волошин В.М. с соавт., 2002), аналогичная тенденция наблюдается по отношению к расстройствам аутистического спектра (РАС).

На сегодняшний день ситуация в мире такая, что детей с расстройствами аутистического спектра становится все больше. Расстройства аутистического спектра (далее – РАС) – спектр психологических характеристик, описывающих широкий круг аномального поведения и затруднений в социальном взаимодействии и коммуникациях, а также жёстко ограниченных интересов и часто повторяющихся поведенческих актов – О.С. Никольская и др. [5, с. 24].

Отечественные и зарубежные авторы уделяют особое внимание проблеме семейного воспитания детей с нарушениями в психическом развитии. В отечественной литературе достаточно широко представлены работы, посвященные различным аспектам отношений внутри семей, воспитывающих особого ребенка (Левченко И.Ю. с соавт., 2008; Мамайчук И.И., 2008; Мастюкова Е.М., 2003; Семаго Н.Я., с соавт., 2000; 2005; Эйдемиллер Э.Г с соавт., 1999 и др.). Перечисленными авторами в основном рассматривались особенности детско-родительских отношений.

В отечественной психологической литературе исследованию семьи и ближайшего окружения ребенка-инвалида уделено много внимания (А. И. Захаров, В. Н. Мясичев, Т. А. Добровольская, М. М. Семаго, И. Ю. Левченко и др.). Родители зачастую активно вовлечены в коррекционно-развивающие мероприятия, взаимодействуют и сотрудничают со специалистами сопровождающего профиля в контексте нужд ребенка, реорганизуют быт, досуг и многие другие направления жизнедеятельности семьи под потребности ребенка. Таким образом, в связи с воспитанием особого ребенка, значительно

трансформируется жизнедеятельность семьи в целом, что изменяет условия развития личности родителей, их ценностных ориентаций.

Проблема ценностей в настоящее время активно обсуждается и исследуется в рамках различных научных направлений.

Ценностные ориентации являются результатом внутреннего и внешнего взаимодействия в процессе развития личности, субъективным отражением объективного мира в сознании конкретного индивида.

Известно, что важным структурным компонентом личности выступает ценностно-смысловая составляющая её образа мира. (Л. Г. Заборина, О. А. Тихомандрицкая, Е. М. Дубовская). Базисные убеждения личности изучаются как в зарубежной (М. Рокич, Ш. Шварц, У. Билски), так и в отечественной психологии (Д. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев, В. А. Ядов, А. Г. Здравомыслов). В частности, в исследованиях личности предметом анализа выступает ценностная сфера людей, находящихся в экстремальных ситуациях (Ю. В. Бессонова, Д. Г. Зубарев), людей в их определённых социальных ролях (О. В. Митина, В.В. Сорокина) или как представителей различных профессий (Е. В. Харитоновна), также проводились исследования ценностной сферы родителей в различных контекстах (Т. В. Корнеева, Т. Н. Грудина, Н. А. Добровидова и др.), однако исследований базисных убеждений родителей детей с инвалидностью очень мало (Л. Г. Заборина). Между тем, знание их особенностей может стать основой для создания психологических программ помощи с акцентом на семье, способствовать предупреждению деформаций личности родителя, внести вклад в повышение качества их жизни.

Цель исследования – на основе анализа теоретических и эмпирических данных выявить особенности ценностных ориентаций родителей детей с расстройствами аутистического спектра.

Предполагается, что ценностные ориентации родителей, воспитывающих ребёнка с РАС, имеют определённые, характерные для данной категории особенности, поскольку воспитание ребёнка с РАС задаёт специфику семейной ситуации и изменяет условия развития личности родителей. В частности, что родители, воспитывающие ребёнка с РАС, более ориентированы на семейные ценности, нежели на личные, а также социальные, также что у родителей ребёнка с РАС, то есть ребёнка с искажённым развитием, особенно акцентуирована ценность «Здоровье» и что они ощущают свою жизнь как определённое стечение обстоятельств и их преодоление.

Основная часть

Диагностическое исследование проходило на базе Алтайской краевой общественной организации родителей детей-инвалидов с аутизмом Центр "СТУПЕНИ", города Барнаул. В исследовании приняли участие родители детей дошкольного возраста с РАС в количестве 30 человек, в возрасте 23-45 лет и родители нормотипичных детей в количестве 30 человек, в возрасте 20-45 лет. Уровень развития детей с РАС неоднородный.

Исследование проводилось при помощи психодиагностических методик для определения особенностей ценностных ориентаций родителей детей с расстройствами аутистического спектра и родителей нормотипичных детей.

Методики исследования:

1. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации»

2. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности. Методика: Тест исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова).

Теоретическими основаниями данной работы выступили представления о ценностях и ценностных ориентациях отечественных (А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Ядов, А. Г. Здравомыслов, Е. И. Головаха) и зарубежных (В. Франкл, Ш. Шварц, У. Билски, М. Рокич, А. Маслоу) учёных; концепция двух классов ценностей М. Рокича, созвучная также и представлениям Д. А. Леонтьева; клинические представления об аутизме; взгляды Л. С. Выготского на проблематику детей с дефектами здоровья и его положение о социальной ситуации развития; классификация видов детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с психофизическими отклонениями Б. Спока; неблагоприятные модели воспитания ребёнка с нарушениями развития по Э. Г. Эйдмиллеру.

1. Методика М. Рокича Ценностные ориентации. (Тест Милтона Рокича. / Исследование ценностных ориентаций М. Рокича.) позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу "философии жизни".

Экспериментальное задание основано на прямом ранжировании предложенных списков ценностей. Автором методики были составлены списки в соответствии с двумя классами ценностей, которые содержали: 1) определённые цели, которых нужно достичь (ценности-цели) — терминальные ценности; 2) конкретные качества личности, которые нужно использовать для достижения целей (ценности-средства) — инструментальные ценности [10]. Каждый список содержит по 18 ценностей. В рамках исследования интересно увидеть, будут ли иметь общие закономерности системы структурирования ценностных ориентаций люди разного возраста и пола, однако все, столкнувшиеся с общей ситуацией воспитания аутичного ребёнка примерно схожего возраста.

М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной.

2. Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности. Методика: Тест исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова).

Данный опросник направлен на исследование ваших личных склонностей и особенностей ваших отношений к различным сторонам жизни.

Название ценностей.

I. Приятное времяпрепровождение, отдых.

II. Высокое материальное благосостояние.

III. Поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация.

IV. Помощь, милосердие к другим людям.

V. Любовь.

VI. Познание нового в мире, природе, человеке.

VII. Высокий социальный статус, управление людьми.

VIII. Признание, уважение людей, влияние на окружающих.

IX. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.

X. Общение.

XI. Здоровье.

Результаты исследования

По МИЦО М. Рокича наиболее значимы для родителей детей с РАС такие терминальные ценности, как «Семейная жизнь», «Здоровье», «Материальная обеспеченность», «Продуктивная жизнь», «Уверенность в себе» и «Активная деятельная жизнь». Наименее значимы среди терминальных ценностей «Счастье других», «Развлечения» и «Красота природы искусства». По МИЦО М. Рокича: значимой для родителей обеих групп является ценность «Семейная жизнь». У родителей нормотипичных детей на первом месте «Активная жизнь», а далее - «Развитие» и «Свобода». На 4м и 5м месте «Любовь» и «Семейная жизнь» (Рис. 1). Среди инструментальных ценностей наиболее значимыми для родителей детей с РАС оказались «Чуткость» (заботливость), «Ответственность», «Честность», «Широта взглядов», «Терпимость». Завершает шестёрку наиболее значимых инструментальных ценностей «Самоконтроль». В отличие от этого, в группе родителей нормотипичных детей выделены такие качества, как «Независимость», «Воспитанность», «Ответственность», «Жизнерадостность» и «Образованность» Наименее значимыми для обеих групп оказались — «Непримиримость к недостаткам». (Рис. 2).

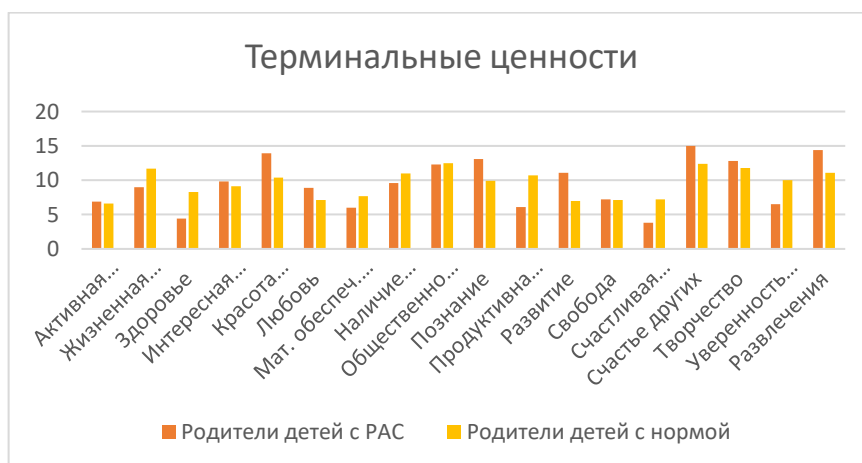


Рисунок 1 – Результаты уровня терминальных ценностей по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

Сравнительный анализ терминальных ценностей у родителей детей с РАС и родителей нормотипичных детей дал следующие результаты: у группы родителей детей с РАС, по шкалам здоровье ($p = 0,000...$ при $t = -3,772$), продуктивная жизнь ($p = 0,000...$ при $t = -4,189$), счастливая семейная жизнь ($p = 0,002$ при $t = -3,286$) и уверенность в себе ($p = 0,001$ при $t = -3,379$) качественные показатели терминальных ценностей выше, а по шкалам красота природы и искусства ($p = 0,004$ при $t = 3,022$), познание ($p = 0,001$ при $t = 3,425$), развитие ($p = 0,000...$ при $t = 3,813$), счастье других ($p = 0,031$ при $t = 2,216$) и развлечения ($p = 0,005$ при $t = 2,922$) качественные показатели терминальных ценностей ниже, чем у родителей детей с нормой. По остальным шкалам качественные различия отсутствуют.

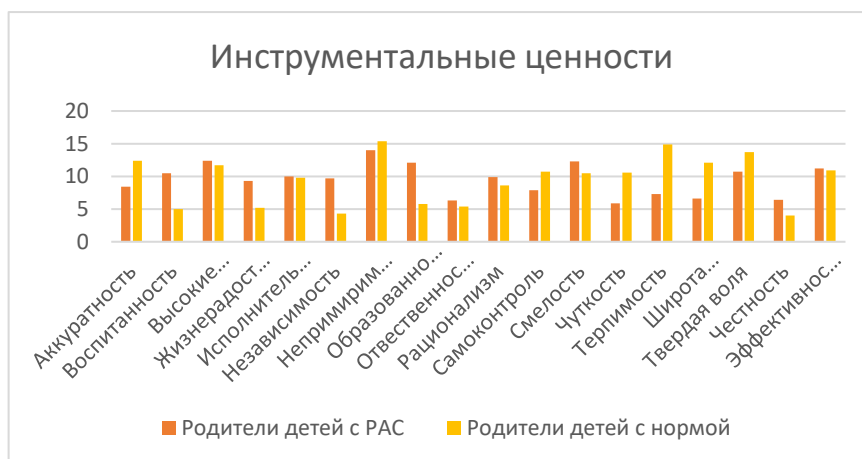


Рисунок 2 – Результаты уровня инструментальных ценностей по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»

Сравнительный анализ инструментальных ценностей у родителей детей с РАС и родителей нормотипичных детей дал следующие результаты: у группы родителей детей с РАС, по шкалам аккуратность ($p = 0,001$ при $t = -3,624$), самоконтроль ($p = 0,012$ при $t = -2,597$), чуткость ($p = 0,000...$ при $t = -4,815$), терпимость ($p = 0,000...$ при $t = -6,959$), широта взглядов ($p = 0,000...$ при $t = -5,286$) и твердая воля ($p = 0,009$ при $t = -2,688$) качественные показатели инструментальных ценностей выше, а по шкалам воспитанность ($p = 0,000...$ при $t = 4,690$), жизнерадостность ($p = 0,002$ при $t = 3,285$), независимость ($p = 0,000...$ при $t = 5,035$), образованность ($p = 0,000...$ при $t = 5,924$) и честность ($p = 0,017$ при $t = 2,464$) качественные показатели инструментальных ценностей ниже, чем у родителей детей с нормой, что подтверждает выдвинутые нами предположения о существенном различии признака, полученные при сравнении средних показателей. По остальным шкалам качественные различия отсутствуют. (*В методике М. Рокича «Ценностные ориентации» – чем ниже показатель, тем выше уровень значимости.)

По методике С.С. Бубновой при исследовании уровней выраженности ценностных ориентаций у родителей детей с РАС на первое место по уровню выраженности вышло «Помощь, милосердие к другим людям», в то время как у родителей нормотипичных детей – «Любовь» и «Поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация». На среднем уровне у родителей детей с аутизмом расположились такие ценности как «Высокое материальное положение», «Любовь», «Признание, уважение людей, влияние на окружающих» и «Общение». У родителей нормотипичных детей средний уровень наиболее объемный, в него вошли практически все ценности, представленные в методике. Родители детей с нормой на последние места поставили «Высокий соц. статус» и «Социальную активность». У родителей детей с РАС на низком уровне «Приятное времяпрепровождение», «Поиск прекрасного, наслаждение им», «Познание нового», «Высокий соц. статус» и «Социальная активность», а также «Здоровье». В данной методике ценность «Здоровье» направлена не на заботу о ком-то, а именно на самого испытуемого, о заботе о самом себе, о занятии спортом, поддержании своего физического и психического здоровья. Именно поэтому в этой методике данная ценность у родителей детей с РАС не имела значимости и ценности, поскольку для них первостепенно забота о здоровье своего ребенка, что так же подтверждает выдвинутую гипотезу (Рис. 3).

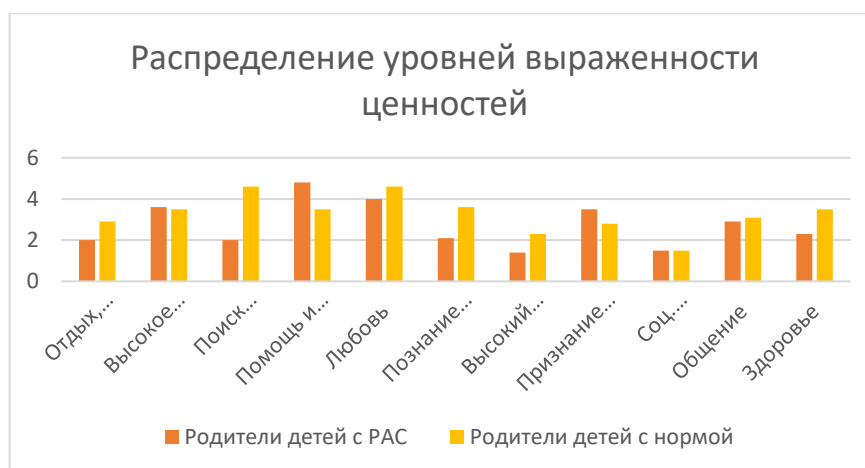


Рисунок 3 – Результаты уровней выраженности ценностных ориентаций по методике С.С. Бубновой

При сравнительном анализе получили следующие результаты: у родителей детей с РАС, по шкалам отдых ($p = 0,002$ при $t = -3,247$), поиск прекрасного и наслаждение ($p = 0,000...$ при $t = -9,851$), любовь ($p = 0,034$ при $t = -2,175$), познание ($p = 0,000...$ при $t = -5,554$), высокий социальный статус ($p = 0,004$ при $t = -3,043$) и здоровье ($p = 0,000...$ при $t = -4,051$) качественные показатели ценностных ориентаций ниже, а по шкалам помощь и милосердие ($p = 0,000...$ при $t = 5,407$) и признание и уважение ($p = 0,031$ при $t = 2,212$) качественные показатели ценностных ориентаций выше, чем у родителей детей с нормой, что подтверждает выдвинутые нами предположения о существенном различии признака, полученные при сравнении средних показателей. По остальным шкалам качественные различия отсутствуют.

На основании полученных результатов сделаны следующие выводы: Были выявлены качественные различия у родителей детей с РАС и родителей детей с нормой. По МИЦО М. Рокича, у родителей обеих групп фигурирует высокая значимость семьи, однако познание, образованность и друзья – ценности, которые родителями нормотипичных детей оцениваются выше, чем родителями детей с РАС. Родителями аутичных детей выводилось как важное про социализацию и здоровье ребёнка. Карьеру, друзей и успешность в глазах окружающих, родители ребёнка с РАС в каждой методике причисляли к несущественному.

Дети с РАС оттормаживают собственное развитие, поскольку с ними тяжело, на них тратится очень много жизненных ресурсов, поэтому личные цели у их родителей отходят на второй план, а самое главное – максимально вложить силы и материальные ресурсы в ребенка. Таким образом, частично подтверждается приоритет семейных ценностей и стремления к материальной обеспеченности, перед личной и социальной жизнью.

По всей видимости, родители детей с РАС более довольны прожитым отрезком жизни, нежели настоящим, а также не столь уверены в контролируемости процесса жизни, что согласуется с гипотезой о восприятии жизни как преодоления определённых обстоятельств. Наиболее значимыми они считают ценность здоровья близких, семью, а также воспитание, развитие и социализацию своего ребёнка, что согласуется с предположением об акцентуированности ценности здоровья. Средний ранг позиции ценности «Наличие друзей», указание друзей как второстепенной составляющей жизни в

противовес приоритетной роли ценности «Семейное благополучие» и семьи как наиболее важного в жизни с одной стороны, а также нижние позиции ценностей «Общественное признание» и «Счастье других» с другой согласуются с гипотезой о приоритете семейных ценностей над личными и социальными. Среди других ценностей также выделены помощь и милосердие, а среди жизненных сфер – семейная жизнь, ценность преобладающая во всех трех методиках, как одна из наиболее важных и значимых.

Заключение

Анализ всех полученных в исследовании данных показал, что выдвинутая нами основная гипотеза о различиях ценностных ориентаций родителей детей с РАС и родителей детей с нормой подтверждается. Здоровье ставится по важности на первую позицию родителями как детей с аутизмом, так и родителями нормотипичных детей, однако вторая методика помогла увидеть особое смысловое наполнение ценности здоровья – в частности, она осмысливается и как цель воспитания, и как гиперопека, защита и способ спрятать, уберечь ребенка, но не воспринимается как важная ценность в отношении самих родителей, что отсутствует в данных родителей нормотипичных детей. Тем самым частично подтверждается гипотеза об акцентуированности ценности здоровья.

Библиографический список

1. Андриенко, О.Ю. Изменение социальных функций и ролевых отношений в семьях с детьми с ограниченными возможностями: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. – Хабаровск, 2008. – 177 с.
2. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования / Е.В. Бондаревская // Методист. - 2003. - № 2 – С. 2-6.
3. Захарова, Г.И. Психология семейных отношений : Учебное пособие / Г.И. Захарова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2009.– 63 с
4. Лихачев, Б.Т. Педагогика : Курс лекций / Б.Т. Лихачев; под ред. В.А. Сластенина. — Москва : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. — 647 с.
5. Никольская, О. С. Изучение проблемы детского аутизма в России / О. С. Никольская // Дефектология. – 2014. – № 4. – С. 23–33.
6. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Г.Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1996. – 928 с
7. Педагогика : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб.заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – Москва : Академия, 2002. - 576 с.
8. Советский энциклопедический словарь / под редакцией А.М. Прохорова. – Москва : Советская энциклопедия, 1966. – 4-е изд. - 1600 с
9. Ткачева, В.В. Семья ребенка с ограниченными возможностями здоровья: диагностика и консультирование. – Москва : Национальный книжный центр, 2014. – 152 с.