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**Пояснительная записка**

Модернизация российского образования направлена не только на изменение содержания изучаемых предметов, но и на изменение подходов к методикам преподавания, расширению арсенала методических приемов, активизацию деятельности обучающихся в ходе занятия, приближении изучаемых тем к реальной жизни через рассмотрение ситуаций и поисков путей решения наиболее острых общественных проблем.

Необходимость развивать общую культуру обучающихся продиктована самой жизнью, в частности, тем социальным заказом, который предъявляет современное общество к общеобразовательной подготовке . Этот заказ – сформировать социально- активную инициативную творческую личность, развивая склонности и индивидуальность каждого ученика. Поэтому, на мой взгляд, необходимо выявить наиболее оптимальные формы обучения, методы и приёмы, используемые на уроках истории и обществознания для расширения кругозора обучающихся и их общей культуры на основе индивидуального и дифференцированного к ним подхода.

Многие методические инновации связаны сегодня с применением интерактивных методов обучения.

Особенности интерактивного обучения:

1. Образовательный процесс организован таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлектировать по поводу того, что они знают и думают.

2. Совместная деятельность студентов в процессе познания, освоения образовательного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества.

Цель данной работы: рассмотреть применение метода деловой игры на уроках истории.

**Деловая игра** - это метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям. Деловые игры в профессиональном обучении воспроизводят действия участников, стремящихся найти оптимальные пути решения производственных, социально-экономических педагогических, управленческих и других проблем.

Началу деловой игры предшествует изложение проблемной ситуации, формирование цели и задач игры, организация команд и определение их заданий, уточнение роли каждого из участников. Взаимодействие участников игры определяется правилами, отражающими фактическое положение дел в соответствующей области деятельности. Подведение итогов и анализ оптимальных решений завершают деловую игру.

С помощью деловой игры можно определить: наличие тактического и (или) стратегического мышления; способность анализировать собственные возможности и выстаивать соответствующую линию поведения; способность анализировать возможности и мотивы других людей и влиять на их поведение.

Проведение деловой игры, как правило, состоит из следующих частей:

1. инструктаж преподавателя о проведении игры (цель, содержание, конечный результат, формирование игровых коллективов и распределение ролей);
2. изучение студентами документации (сценарий, правила, поэтапные задания), распределение ролей внутри подгруппы;

- собственно игра (изучение ситуации, обсуждение, принятие решения, оформление);

- публичная защита предлагаемых решений;

1. определение победителей игры;
2. подведение итогов и анализ игры преподавателем.

Использование деловых игр способствует развитию навыков критического мышления, коммуникативных навыков, навыков решения проблем, обработке различных вариантов поведения в проблемных ситуациях.

В учебном процессе применяют различные модификации деловых игр.

В данной работе приводится пример разработки урока истории с применением метода деловой игры дискуссионного характера.

**План – конспект урока**

**Тема: «От второй мировой войны к войне холодной».**

***(Деловая игра)***

Восстановлению картины противостояния ведущих стран Запада и советского блока призвана способствовать деловая игра дискуссионного характера. Форма игры - заседание экспертных групп по вопросам международной политики.

Эта форма поможет обучающимся лучше понять непростую атмосферу, существовавшую в мире в послевоенные годы. Обучающиеся выдвигают гипотезы, подтверждают их самостоятельно подобранными фактами, аргументированно защищают свою позицию. В ходе такого занятия обучающиеся учатся использовать новую терминологию, соотносить реальные исторические события и имитируемую ситуацию в ее игровом воплощении.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
| **Цель:**  **Задачи:** | Сформировать представление о холодной войне и коммуникативных навыков обучающихся.  **образовательная:** |
|  | * познакомить обучающихся с международной обстановкой послевоенно­го периода, с событиями, положившими на­чало «холодной войне», с основными противо­речиями в международных отношениях; * выявить причины, сущность «холодной войны»; |
|  | **развивающая:** |
|  | * продолжить формирование умений работать с различными источниками информации, картой, устанавливать причинно-следственные связи, выдвигать гипотезы, аргументированно защищать свою позицию, самостоятельно делать выводы. |
|  | ***воспитательная:*** |
|  | * воспитывать у обучающихся уважение к правам человека. |
|  | * развивать интерес и уважение к прошлому своего Отечества. |
| **Тип урока:** | Деловая игра дискуссионного характера. |
| **Оборудование:** | * Политическая карта мира. * Карта «Территориальные изменения в Европе после Второй мировой войны». * Презентация «Холодная война». * Мультимедийный проектор. |
| **Методы обучения:** | Дискуссия, демонстрация. |

**Структура урока**

***1 этап. Организационный.***

***Опережающее задание.*** Прочитать материал учебника («История» под ред. А.В. Чудинова, А.В. Гладышева, М.: Издательский центр «Академия», 2011.§ 44) и документы к нему.

***Подготовка деловой игры.*** Группа заранее разбивается на 4 подгруппы. Часть обучающихся будет в игре представлять США (1-я подгруппа) и Западную Европу (2-я подгруппа); остальным пред­стоит защищать позиции СССР (3-я подгруппа) и стран советского блока (4-я подгруппа).

***2 этап. Вводная часть урока. Постановка проблемы.***

**Преподаватель**. После войны каждая из стран по-своему представляла себе ее итоги. Уже очень скоро не только обнаружилось расхождение интересов западноевропейских стран, США и СССР, но и возникло противостояние между двумя блоками государств.

Обострению международных отношений в немалой степени способствовал взлет могущества СССР. Послевоенное время стало време­нем «*холодной войны».* Так стали называть систему международных отношении, основанных на противостоянии двух мировых сверхдержав - США и СССР - и их союзников, балансировавших на грани настоящей войны.

Насколько тогда был реальным переход от одной войны к другой? Можно ли было избежать конфронтации и перейти к мирному решению международных вопросов? Сегодня не все историки согласны с тем, что «холодная война» была в послевоенные годы неизбежной.

Попробуем выделить те критические точки, в которых можно было остановить нарастание «холодной войны».

В 1949 г., в разгар «холодной войны», пользовавшийся официальным признанием поэт С. Михалков писал:

*Народы мира без поблажки*

*Сегодня сообща должны.*

*Держать в смирительной рубашке*

*Всех поджигателей войны.*

«Холодная война» сопровождалась не только дипломатическими битвами, военным противостоянием и наращиванием вооружений, но и острым идеологическим противоборством, шумными пропагандистскими кампаниями. Сегодня нам, возможно, предстоит определить, кем были «поджигатели» войны, о которых шла речь в стихотворении.

**Существуют три взгляда на причины «холодной войны».**

1. Главная ответственность за начало «холодной войны» возлагается на СССР. **В 1945—1948** гг. по инициативе СССР происходила «советизация» стран Восточной Европы, где, по словам Мао Цзэдуна, «прогрессивные силы были вырваны с корнем железным плугом Красной армии». США в этой ситуации лишь предприняли ответные действия против СССР, чтобы сохранить демократию и безопасность западных стран, чтобы противостоять коммунистической угрозе.
2. Ответственность за развязывание «холодной войны» целиком лежит на **США.** Эта точка зрения четко сформулирована в статье Л. Безыменского и В. Фалина «Кто развязал» холодную войну»?». Они писали: «»Холодная война» разразилась, поскольку ее очень желали. Желали те, кому не терпелось заместить только что выбитых из седла претендентов на мировое господство и сделать землю "по крайней мере на 85%" (выражение Трумэна) похожей на американский эталон. «Холодная война» не была нашим выбором. Она не могла быть выбором СССР после жесточайшей войны и огромных жертв, принесенных народом, чтобы остаться самим собой и жить по своему усмотрению».

3. Согласно этой точке зрения, за развязывание «холодной войны» несут ответственность обе сверхдержавы и их союзники. Из статьи Дж. Л. Геддиса: «По окончании второй мировой войны и США, и СССР заботились в первую очередь о собственной безопасности. Трагедия заключалась в том, что добивались они своей цели в одностороннем порядке, вместо того чтобы действовать сообща... История редко бывает столь проста, чтобы ее можно было представить в категориях "белого и черного". При рассмотрении такого сложного вопроса, как истоки «холодной войны», нелогично и неразумно пытаться полностью обелить одну сторону и возложить всю вину на другую».

**3 этап. Формулируем проблемную ситуацию.**

Обсудите все три позиции. Кто же все-таки развязал «холодную войну»? На ком лежит ответственность за судьбы народов в послевоенный период?

***Ход деловой игры.***

Для выполнения задания студенты разбиваются на 4 группы.

Каждая группа представляет экспертную комиссию по международным проблемам из разных стран.

Можно ввести следующие роли:

а) министры иностранных дел;

б) послы;

в) представители международных организаций по правам человека;

г) руководители государств;

д) эксперты-экономисты;

е) международные эксперты по вооружению.  
**Весь ход игрового занятия складывается из:**

продолжения обсуждения событий, которые явились началом «холодной войны», и тех кризисных ситуаций, которые возникли уже в ее разгаре. Обучающиеся выдвигают свои гипотезы о виновниках «холодной войны» и о том, каковы были шансы избежать конфронтации.

**Итогом работы каждой группы** становится выявление мотивов той или иной страны (группы стран), конкретных действий их руководителей. **Преподаватель**:

Во всех этих странах существовали различные взгляды на проблемы международных отношений. Даже в СССР не было полного единомыслия - особое мнение высказывал, например, М.М. Литвинов – заместитель министра иностранных дел, который был вынужден в **1946** г. уйти в отставку. Линию США критиковал Генри Уоллес - один из ближайших сотрудников президента, который был позже выведен из вашингтонского правительства.

Некоторые руководители СССР исходили из тезиса о неизбежности противоречий между «империалистическими», т.е. западными, державами и считали необходимым сохранить альянс, созданный в годы войны. Сторонники этого взгляда (А.А. Жданов, Н.А. Вознесенский) предполагали, что СССР в результате получит передышку для восстановления хозяйства. Приверженцы другого подхода к международным отношениям были убеждены в том, что в условиях общего кризиса можно, опираясь на военную силу, добиваться расширения сферы советского влияния (И.В. Сталин, Г.М. Маленков).

***5 этап. Развернутый план дискуссии***

***I. Истоки холодной войны (1945-1947).***

1. Потсдамская конференция и Лондонское совещание министров иностранных дел (1945).
2. Фултонская речь У.Черчилля «Мускулы мира» (1946).
3. Пражская конференция (1946).
4. Доктрина Трумэна (1947).
5. Московское совещание (1947).
6. План Маршалла (1947).
7. Парижская конференция (1947).
8. Создание Коминформа (1947).
9. Частные проблемы:

а) Иранский кризис (1945);

б) Греческий кризис (1946);

в) Турецкий кризис (1946).

***II. Апогей «холодной войны» (1949-1950).***

**1. Военно-технические споры:**

а) монополия на атомную бомбу;

б) мирная инициатива СССР (1946);

в) испытание атомной бомбы в СССР (1949);

г) советская водородная бомба (1953).

**2. Германская проблема:**

а) оккупационные зоны;

б) денацификация и репарации;

в) статус Берлина;

г) блокада Берлина;

д) создание ФРГ и ГДР.

**3. Советизация Восточной Европы\*:**

а) реформы в Восточной Европе;

б) создание Коминформа;

в) югославский конфликт;

г) «чистки» в Восточной Европе;

д) создание СЭВ.

**4. «Холодная война» и Азия:**

а) деколонизация Азии;

б) союз СССР и Китая;

в) Корейская война.

**Обучающимся предлагается ознакомиться с документом «*Из речи* У.*Черчилля в Фултоне (март 1946 г.)».***

***Общее задание.***Объясните оценку Б. Шоу речи У.Черчилля, который считал, что она равносильна «неофициальному объявлению войны России».

3десь и далее термин *Восточная Европа* используется в политическом, а не в географическом значении, т.е. для обозначения европейских стран, союзников СССР.

***Задания для обсуждения в группах и вопросы к документу.***

1. Почему именно США стали одним из центров силы после второй мировой войны? (**Примерный ответ экспертных групп:** «В этой стране производилась половина всей мировой промышленной продукции; создание всемирного банка и Международного валютного фонда в Вашингтоне; военное и техническое превосходство, доллар - международная конвертируемая валюта.»)
2. Какова была ситуация в Западной Европе? (**Примерный ответ экспертных групп:** «Крах денежных систем, нарушение товарообмена, упадок экономики, разруха и голод, миграции.»)
3. Кратко опишите обстановку в СССР и Восточной Европе.
4. Какой смысл вкладывал У.Черчилль в слова о том, что «над Европой опустился железный занавес»?
5. Какие основания были у У.Черчилля для недоверия к СССР после окончания войны? Почему британский политик считал, что угроза новой войны исходит именно от СССР?
6. Каково было отношение к советизации Восточной Европы:

а) в СССР;

б) в самих странах «народной демократии»;

в) в Западной Европе;

г) в США?

Обсудите эту проблему и оценку У.Черчиллем «экспансионистских тенденций СССР и тоталитарных режимов Восточной Европы» в группах.

1. Какой выход из создавшейся послевоенной ситуации предлагал У. Черчилль?
2. Какова была реакция на Фултонскую речь И.В.Сталина, представителей других стран? Как вы оцениваете слова И.В.Сталина о том, что «рост влияния коммунизма в Европе - закон исторического развития, а лояльные правительства в Восточной Европе - залог безопасности СССР»?
3. Сравните позиции.

***У.Черчилль****:* «Вдали от русских границ пятая колонна коммунистов ведет свою работу, она представляет собой нарастающую угрозу для христианской цивилизации».

***И.В.Сталин****:* «Нации проливали кровь в течение пяти лет жестокой войны ради свободы и независимости своих стран, а не ради того, чтобы заменить господство Гитлеров господством Черчиллей».

10. Обсудите мнение американского историка: «Мощь и ответственность развиваются параллельно в прямой и тесной связи... Нация, обладающая огромным превосходством, не может позволить себе быть связанной в своей политике какой-либо жестко детерминированной линией поведения»

***Документ. Из речи У.Черчилля в Фултоне***

«Коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного' превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль. Полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах и до настоящего времени, за исключением Чехословакии, в них не существует никакой подлинной демократии...

В значительном большинстве стран, отстоящих далеко от русских границ и разбросанных по всему миру, созданы коммунистические «пятые колонны», которые действуют в полном единении и абсолютном повиновении указаниям, полученным от коммунистического центра...

Советская Россия хочет плодов войны и безграничного распространения *своей* силы и своих доктрин ... Наша старая доктрина равновесия является несостоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил...

Предотвращение войны можно обеспечить только, если в настоящее время, в 1946 г., будет достигнуто полное взаимопонимание с Россией по всем вопросам под общим руководством Объединенных Наций».

**В итоге группового обсуждения может быть заполнена таблица.**

**Причины «холодной войны»**

|  |  |
| --- | --- |
| **США и Западная Европа** | **СССР и Восточная Европа** |
| 1. Экономические факторы:   * экспорт капитала; * контроль над иностранными рынками; * обладание источниками сырья; * возрастающее единство мирового экономического развития. | 1. Экономические факторы:   * курс на наращивание военного потенциала; * разработка атомного оружия; * усиление внимания к тяжелой промышленности; * отказ от взаимовыгодной помощи США. |
| 2. Политические факторы:   * отсутствие в СССР демократии; * имперские устремления СССР; * установление просоветских режимов в Восточной Европе; * закрытость, замкнутость советского общества. | 2. Политические факторы:   * демонстрация «преимуществ советского строя»; * претензии на исключительную роль СССР в международных делах; * создание военно-политического блока в Восточной Европе. |
| 3. Идеологические факторы:   * идеологическая пропаганда; * «охота» за секретами «загнивающего империализма». | 3. Идеологические факторы:   * боязнь усиления «влияния Запада»; * воспитание советских людей в духе патриотизма. |

***Доктрина Трумэна и план Маршалла (1947)***

*Общее задание.* Какой из этих проектов был:

а) более конструктивным, способствующим прекращению холодной войны;

б) более опасным, содействующим разжиганию холодной войны?

В ходе обсуждения в группах ребятам предлагаются ***вопросы* и *задания****.*

1. Какой смысл вкладывал Трумэн в понятия «добра и зла», «свободного общества», «общества угнетения»? Согласны ли были с такими трактовками руководители других стран?
2. Что Трумэн имел в виду, когда говорил о борьбе за демократию и свободу против диктатуры и принуждения?
3. Правы ли были американцы, разделявшие мнение посла США в СССР Гарримана: «Русские нуждаются в нас больше, чем мы в них»? Обсудите это мнение в группах.
4. Сформулируйте свое отношение к гражданской войне в Греции и к давлению СССР на Турцию в связи со спорами о статусе Проливов. Какое отношение имела доктрина Трумэна к Греческому и Турецкому кризисам?
5. Оцените основную идею доктрины Трумэна: «Позиция силы и политика твердого сдерживания коммунизма». Что означала реализация этой идеи для разных стран?
6. Выскажите мнение о сформулированной в доктрине Трумэна задаче - «ослабить советскую систему и обострить ее противоречия». Была ли эта задача реализована?
7. В чем состоял план восстановления Европы, предложенный министром иностранных дел США Дж. Маршаллом и почему СССР отказался от него? Согласны ли Вы с утверждением Дж.Маршалла: «Наша политика направлена не против какой-либо страны или доктрины, а против голода, нищеты, отчаяния и хаоса»?
8. Какие условия предлагали США, предоставляя кредиты европейским странам? Почему Западная Европа согласилась с этими условиями?
9. В процессе реализации плана Дж.Маршалла страны Западной Европы в 1948-1952 гг. получили 13 млрд. долларов (Англия - 3,2 млрд., Франция - 2,7 млрд., ФРГ - 1,4 млрд., другие страны - 5,8 млрд. долларов). В 1948 г. был создан орган европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Это явилось одним из факторов экономического подъема в Западной Европе. Какие иные факторы способствовали тому, что в Западной Европе «времена менялись к лучшему»? (**Примерный ответ экспертных групп.** Возникновение новых отраслей промышленности, индустриализация и химизация сельского хозяйства, сотрудничество власти и частного предпринимательства, появление новых технологий, стабильное получение сырья - нефти, газа и др., поощрение иммиграции, разрушение таможенных барьеров, создание Европейского союза угля и стали по плану Р. Шумана.)
10. ***этап. Военно-технические споры***

*Общее задание.* Можно ли было избежать «холодной войны», если бы не существовала монополия США на атомную бомбу?

*Вопросы и задания для обсуждения в группах.*

1. Подготовьте краткие обзоры военно-технического развития к 1949 г. следующих государств и регионов:

а) США;

б) СССР;

в) стран Западной Европы;

г) стран Восточной Европы.

Какое значение обнаруженные Вами факты имели для военной стратегии и развития «холодной войны»?

2. В 1946 г. СССР выступил с мирными инициативами. Они заключались в следующем:

а) не применять ядерное оружие;

б) запрещение производства и хранения ядерного оружия;

в) уничтожение в трехмесячный срок всего запаса ядерного оружия.

Почему США не приняли этих предложений, а ответили иной инициативой - создать международный орган для контроля за атомной энергетикой?

3. Оцените план Баруха - проект контроля за атомной энергетикой.

По этому проекту сырье для атомной энергетики, научно-исследовательские институты, экспериментальные установки и промышленные предприятия сосредоточивались в нескольких государствах. Всё это подлежало полному контролю международного наднационального органа.

СССР отрицательно отреагировал на план Баруха. Почему?

Как отнеслись к этим предложениям в Западной и Восточной Европе?

1. В сентябре 1949 г. в СССР прошли испытания атомной бомбы. В том же году в США принят план «Дропшот», в котором намечались возможные цели для ядерной атаки на СССР.

Согласно этому плану, в случае советской агрессии должны были быть уничтожены 20 крупнейших городов СССР. Указывалась даже цифра предполагаемых жертв - 65 млн. человек.

Почему не был реализован этот план?

5. Прочитайте документ и обсудите его. Подумайте, что имел в виду ученый, используя термин «*психология войны».*

**Документ. Из воспоминаний *А.Д. Сахарова***

«Главное для меня было убеждение, что эта работа необходима. Я не мог не сознавать, какими страшными, нечеловеческими делами мы занимались. Я чувствовал себя солдатом. Чудовищная разрушительная сила, огромные усилия, необходимые для разработки, средства, отнимаемые у нищей и голодной, разрушенной войной страны, человеческие жертвы на вредных производствах и в каторжных лагерях принудительного труда - всё это эмоционально усиливало чувство трагизма, заставляло думать и работать так, чтобы все жертвы были не на­прасными. Это была действительно психология войны».

***7 этап. Подведение итогов деловой игры***

В конце урока каждая группа подводит итог своей деятельности. В процессе обсуждения каждого вопроса фиксировались позиции «экспертов» и составлялась **«Нота протеста «холодной войне»».** В этом документе каждая группа должна была выразить не только свою позицию, но и собственные предложения по прекращению холодной войны.

Ноты зачитываются.

В ходе итогового обсуждения участники деловой игры вновь обращаются к обсуждению вопроса о виновниках холодной войны.

**Преподаватель. Основной итог** развития международных отношений 1945-1947 гг. - мир расколот на два блока государств - клиентов США и сателлитов СССР. По опросам общественного мнения, к концу 1947 г. две трети американцев считали СССР потенциальным противником. В России ненависть к «проискам империализма» была не меньше.

Подумайте, готовы ли Вы на основе изученного определить: кто же стал виновником «холодной войны»? Обоснуйте свой ответ.

Можно также предложить следующие *вопросы:*

1. Кто выиграл «холодную войну»?
2. Выделите те критические точки, в которых можно было остановить нарастание «холодной войны».
3. Возможно ли было союзникам по антигитлеровской коалиции действовать сообща — в интересах сохранения мира?
4. Какое влияние «холодная война» оказала на внутреннюю жизнь стран - ее участников?

***8 этап. Домашнее задание.***

***Э***ссе «Мое отношение к «холодной войне» на исходе века».

**Заключение**

Через интерактивное обучение я выхожу на решение следующих задач: практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают, каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности, причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества. Благодаря смене форм деятельности интерактивное обучение способствует, в известной мере, и релаксации, снятию нервной нагрузки.
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